



LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

**DOM**  
2014-02-26  
meddelad i  
Lund

Mål nr B 4715-13

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Mathias Larsson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare

**Målsägande**

1. Susanne Malmberg  
Vårgatan 5  
234 31 Lomma

Företrädd av åklagaren

2. Viveka Söderberg  
Kuttergatan 1  
234 42 Lomma

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

Wanqing Shi, 620304-0297  
Björkgatan 8  
234 31 Lomma

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Sexuellt ofredande

**Lagrum**

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 60 å 480 kr

**Skadestånd**

1. Viveka Söderbergs skadeståndsyrkande ogillas.
2. Susanne Malmbergs skadeståndsyrkande ogillas.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---

**YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat i enlighet med **bilaga 1**.

Viveka Söderberg har yrkat att Wanqing Shi ska förpliktas att utge 5 000 kr till henne jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 juni 2013 till dess betalning sker.

Susanne Malmberg har yrkat att Wanqing Shi ska förpliktas att utge 5 000 kr till henne jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 24 juni 2013 till dess betalning sker.

**DOMSKÄL**

Wanqing Shi har bestritt ansvar för brott. Wanqing Shi har bestritt skadeståndsyrkandena och inte vitsordat något belopp såsom skäligt.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1.

Susanne Malmberg har i huvudsak uppgett följande. När hon gick på cykelstigen i Alnarp såg hon ett ganska udda rörelsemönster. Hon såg hur en person rörde sig från buskarna ut mot cykelvägen och sedan tillbaka mot buskarna igen. Personen kom ut från buskarna när folk kom på cykelvägen. Hon såg på cirka 70 meters håll att personen lyfte på klänningen. Personen var då alldeles intill cykelvägen med uppmärksamheten riktad mot de som kom cyklande. När hon kom längre fram på cykelstigen kom personen fram igen och när de var jämsides lyfte personen på sin klänning. Det var först i detta läge som hon förstod att det var en man på grund av hans ansiktsdrag. Mannen hade på sig en vit klänning, peruk och arbetstoffsflor. Hon upplevde det som att mannen kom fram för att hon var där. Så hade hon upplevt hans tidigare rörelsemönster också dvs. han kom fram när det kom personer. Hon vet inte om han tittade på henne eftersom hon inte ville titta på honom. Avståndet

dem emellan var 2-3 meter. Hon såg mannens rumpa. Hon passerade och vågade inte gå tillbaka. Eftersom det fanns barn i närheten kände hon att det inte kändes bra och hon ringde därför polisen. Hon vände sig även om och såg hur rörelsemönstret fortsatte.

Viveka Söderberg har i huvudsak uppgett följande. Hon och hennes syster var ute och gick när en person plötsligt hoppade ut ur buskaget. Personen vände på sig och lyfte på sin klänning upp till midjehöjd eller kanske något högre och visade rumpan. Hon såg personens bakdel men hon hann inte uppfatta om han hade underbyxor på sig. Han kan ha haft string men hon såg i vart fall rumphalvorna. Hon är av uppfattningen att han lyfte på klänningen för att hon och hennes syster kom förbi och hon upplevde det även som att han gjorde som han gjorde för att de skulle hinna se. Hon och hennes syster hade egentligen tänkt fortsätta rakt fram men de gjorde de inte eftersom de blev så rädda. Hon kände sig väldigt chockad och kränkt av det inträffade. Hon och hennes syster vände och gick hem och väl hemma ringde de polisen.

Wanqing Shi har i huvudsak uppgett följande. Han hade känt sig deprimerad ett tag på grund av att han förlorat sitt jobb innan aktuell händelse. När han tänker tillbaka på händelsen känns det inte bra och han är själv chockad över att han hade på sig kvinnokläder på offentlig plats. Han hade ingen avsikt med att klä sig som han gjorde utan han tyckte att det var bekvämt att klä sig så. Han hade inte heller något syfte med att göra som han gjorde. När han i polisförhör (tingsrättens aktbil. 2 s. 30) uppgett att han upplever det som uppiggande och upphetsande att klä sig i kvinnokläder så har han inte syftat på sexuell upphetsning. Det stämmer att han gick fram och tillbaka och att han lyfte på klänningen. Han lyfte dock bara upp klänningen till midjehöjd så att underbyxorna syntes. Han visade aldrig sitt könsorgan. Han gjorde det utan att tänka på om någon skulle se honom. Han var medveten om att det var personer omkring honom och han kan förstå om kvinnorna som såg honom upplevde det hela som obehagligt. Han förstod inte att det var

polisen som kom till platsen och sprang därför därifrån. Han blev då biten av polishunden.

Joakim Nilsson har hörts och i huvudsak uppgett följande. Han körde till Alnarp och när han var framme på platsen såg han en man som stämde in på det signalement som han hade fått. Han såg en man med vit klänning och peruk. När han kom fram med bilen såg han hur mannen lyfte på sin klänning och visade könsorganet. Han hann inte se om mannen hade underbyxor på sig. Han såg bara könet. Han skrek att han var polis och att mannen skulle stanna. Mannen sprang i väg och han körde efter. När mannen inte stannade släppte han polishunden.

#### *Tingsrättens bedömning*

Genom den muntliga bevisningen i målet och de av åklagaren åberopade fotografierna är det utrett att Wanqing Shi den aktuella dagen har befunnit sig i en park i Alnarp och då varit iklädd en vit klänning, peruk och underbyxor av typen string. Det är vidare utrett att Wanqing Shi har rört sig fram och tillbaka fram till en cykelväg där bl.a. Susanne Malmberg och Viveka Söderberg har befunnit sig, och när de befunnit sig jämsides med honom så har han lyft på kjolen och på sätt blottat sin rumpa på ett sätt som har varit ägnat att väcka obehag. För att Wanqing Shi ska kunna dömas för sexuellt ofredande krävs emellertid att angreppet har varit riktat mot en viss person. Viveka Söderberg och Susanne Malmberg har samstämmt - på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt - berättat om hur Wanqing Shi har kommit fram ur buskaget när de har passerat förbi och då lyft på klänningen. Tingsrätten finner det härigenom utrett att Wanqing Shis agerande har varit riktat mot målsägandena. Wanqing Shi har själv uppgett att han förstod att hans handlande var obehagligt för målsägandena. Med hänsyn till hans egna uppgifter i denna del får det även anses utrett att Wanqing Shis uppsåt har omfattat de omständigheter som innebär att gärningen varit ägnad att väcka obehag. Wanqing Shi ska därför dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

LUNDS TINGSRÄTT

**DOM**  
2014-02-26

B 4715-13

Brottmålsenhet

Påföljden bestäms till dagsböter.

Tingsrätten ifrågasätter inte att målsägandena har upplevt Wanqing Shis agerande som obehagligt. Det är emellertid inte utrett annat än att det har rört sig om ett relativt snabbt händelseförlopp varvid Wanqing Shi har visat rumpan för målsägandena. Tingsrätten anser vid en sammantagen bedömning - av omständigheterna kring den aktuella händelsen - att kränkningen inte har varit så allvarlig att kränkningsersättning ska utgå. Viveka Söderbergs och Susanne Malmbergs skadeståndsyrkande ska därför lämnas utan bifall.

Då Wanqing Shi nu döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande senast den 19 mars 2014.

Överklagande prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

På tingsättens vägnar

Cecilia Brogren



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Södra Skånes åklagarkammare

Ansökan om stämning

Sida 1(2)

Handling 22

Ärende AM-97098-13

Handläggare 302-14

Kammaråklagare Charlotte Ottosen

2013-09-24

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

LUNDS TINGSRÄTT  
Brottmålsenhet

INKOM: 2013-09-27

MÅLNR: B 4715-13

AKTBIL:

Lunds tingsrätt

Box 75

221 00 LUND

TR mål:

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Shi, Wanqing</b>		<b>Wanqing</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Toikbehov
	19620304-0297	Sverige		mandarin
	Adress			
	Björkgatan 8 234 31 LOMMA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Begärs. Godtar den rätten förordnar.			
	Fnhetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (1200-K98279-13 och 1200-K98341-13)

Målsägande

Viveka Söderberg och Susanne Malmberg, underrättade

Gärning

Shi har blottat sig för dels Viveka Söderberg och dels Susanne Malmberg på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag. Det hände den 24 juni 2013 i Alnarp i Lomma kommun.

Shi begick gärningarna med uppsåt.

Rättelse 136727  
Ska vara 2013  
Charlotte  
Ottosen

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

BevisningMuntlig bevisning

Målsägandeförhör med Viveka Söderberg

Målsägandeförhör med Susanne Malmberg

Södra Skånes åklagarkammare

Ansökan om stämning

Sida 2(2)

Handling 22

Ärende AM-97098-13

Kammaråklagare Charlotte Ottosen

2013-09-24

Handläggare 302-14

Förhör med Shi

Vittnesförhör med polisen Joakim Nilsson, att höras om hans iakttagelser av Shi på den aktuella platsen kort tid efter gärningarna, till styrkande av att Shi då stått på platsen och blottat sitt könsorgan.

*Skriftlig bevisning*

Fotografier av Shi, sid. 11 – 24 i fup.



Charlotte Ottosen





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.