



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2
Grupp 3

DOM
2015-10-30
meddelad i
Karlstad

Mål nr: B 3616-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

URBAN Per-Åke Jönsson Olén, 19690910-6350
Frihetsberövande: Häktad
Åsteby 31
685 94 Torsby

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Henry Salomonsson
Hamilton Advokatbyrå Karlstad AB
Box 606
651 13 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Rebane Greenfield
Box 5032
650 05 Karlstad

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Ann-Marie Bonander-Gustafsson
Advokatfirman Ann-Marie Bonander-
Gustafsson AB
Box 120
685 23 Torsby

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 188 651 05 Karlstad	Västra Torggatan 13	054-14 84 03 E-post: varmlands.tingsratt.grupp3@dom.se www.varmlandstingsratt.domstol.se	054-18 47 35	måndag - fredag 08:00-16:00 -

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st brottsbalken
2014-08-21 -- 2014-08-22 (2 tillfällen)
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2014-12-01 -- 2014-12-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2015-01-01 -- 2015-06-01

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

1. Urban Jönsson Olén ska utge skadestånd till Sekretess A med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 augusti 2014 till dess betalning sker.
2. Urban Jönsson Olén ska utge skadestånd till Sekretess B med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 31 december 2014 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Urban Jönsson Olén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § 1 st 1 p offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för identitetsuppgifter på målsägandena Sekretess A och B samt vittnena Sekretess C, D, E och F ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Henry Salomonsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 77 947 kr. Av beloppet avser 58 590 kr arbete, 3 585 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 15 589 kr mervärdesskatt.
2. Lena Rebane tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 55 235 kr. Av beloppet avser 43 292 kr arbete, 896 kr tidsspillan och 11 047 kr mervärdesskatt.

3. Ann-Marie Bonander-Gustafsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 46 344 kr. Av beloppet avser 25 715 kr arbete, 9 560 kr tidspillan, 1 800 kr utlägg och 9 269 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åtalspunkt 1

Åklagaren har yrkat att Urban Jönsson Olén ska dömas för två fall av *våldtäkt mot barn* (6 kap 4 § 2 st brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Jönsson Olén har vid ett tillfälle den 21 augusti 2014 och vid ett tillfälle den 22 augusti 2014 i Ljusdals kommun genomfört en med samlag jämförbar sexuell handling med A.

Den sexuella handlingen har vid tillfället den 21 augusti bestått i att Jönsson Olén fört in flera av sina fingrar i A:s könsorgan, slickat på och i hennes könsorgan, tagit på och slickat på hennes bröst samt onanerat bredvid henne, bett henne onanera åt honom samt tagit hennes hand och fört den mot hans könsorgan.

Den sexuella handlingen har vid tillfället den 22 augusti bestått i att Jönsson Olén lagt flera av sina fingrar på A:s könsorgan och fört in flera av sina fingrar i A:s könsorgan, tagit på och slickat på hennes bröst.

Se vidare bilaga 1.

Jönsson Olén begick gärningarna med uppsåt.

Målsägande A har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 2. Målsägande A har också biträtt åtalet.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har yrkat att Urban Jönsson Olén ska dömas för *sexuellt övergrepp mot barn* (6 kap 6 § 1 st brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Jönsson Olén har vid ett tillfälle i december 2014 i Torsby genomfört en annan sexuell handling med B.

Den sexuella handlingen har bestått i att Jönsson Olén berört B:s könsorgan genom att upprepade gånger dra ett av sina fingrar över B:s könsorgan utanpå hennes trosa.

Se vidare bilaga 1.

Jönsson Olén begick gärningen med uppsåt.

Målsägande B har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 3. Målsägande B har också biträtt åtalet.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har yrkat att Urban Jönsson Olén ska *sexuellt ofredande* (6 kap 10 § 1 st brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Jönsson Olén har vid ett flertal tillfällen mellan den 1 januari 2015 och 1 juni 2015 i Torsby sexuellt berört B.

Beröringen har vid samtliga tillfällen bestått i Jönsson Olén rört vid B:s bröst. Jönsson Olén begick gärningarna med uppsåt.

Se vidare bilaga 1.

Jönsson Olén begick gärningen med uppsåt.

Målsägande B har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 3. Målsägande B har också biträtt åtalet.

DOMSKÄL

Urban Jönsson Olén har förnekat ansvar för brott.

Bakgrund

Se bilaga 4.

I målet har på åklagarens begäran Urban Jönsson Olén och målsägandena A och C samt vittnena D, (åtalspunkten 1) E (åtalspunkterna 2 och 3) samt F (åtalspunkterna 2 och 3) hörts. Polisens videoförhör med målsäganden B har spelats upp.

Beträffande identitetsuppgifter, se bilaga 4.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat en chattkonversation, (åtalspunkten 1).

Genom förhöret med **Målsägande A** har bland annat följande framkommit. Hon var vid det aktuella tillfället på björnjakt tillsammans med Urban. När de kom till området där de skulle jaga, så visade det sig att de skulle sova i samma rum. Målsägande A har beträffande dag ett vidare berättat följande. Urban bjöd henne på cider och även Urban drack alkohol. Den första kvällen tittade de på jaktfilmer i en dator och hon lade sig på sängen och Urban lade sig bredvid. Det var inte så konstigt att de låg på samma säng eftersom de hade en liten dator. Urban började smeka henne på armarna och närmade sig bröstet. Hon fick panik. Hon har beträffande resten av händelseförloppet den första kvällen berättat i huvudsaklig överensstämmelse med gärningsbeskrivningens första stycke i åtalspunkten 1, förutom att hon inte minns om han hade tungan inne i henne. Hon har lagt till att Urban rörde fingrarna inne i henne. Hon låg likstel av panik, som en skyltdocka, och klarade inte att göra en enda rörelse. När han började rycka i hennes hand och bad henne att röra honom så släppte spärren och hon sade ifrån och började gråta. Urban slutade då att röra henne.

Under tiden som Urban rörde på henne så messade hon till en kompis. Urban sade att hon skulle låtsas att han var någon annan som gjorde detta med henne. Han sade vidare att sådant här var vanligt. För henne lät det som om han menade att det han gjorde med henne var så vanligt att det inte gjorde något.

Beträffande dag två har målsägande A lagt till följande. När hon vaknade på morgonen var hon arg, men hon var tvungen att bita ihop eftersom hon skulle ut på jakten. De åkte iväg som om ingenting hade hänt. När de hade kommit hem på kvällen, frågade Urban henne om hon ville ha massage och hon svarade ja. Hon satt framför honom och han masserade ryggen och baken. Efter en stund började han närma sig bröstet och klämde på dem. Han slickade henne i nacken och knäppte

upp hennes jeans och körde upp fingrarna i hennes underliv. Han slickade på hennes bröst. Den här gången pågick det 15 till 20 minuter. Dagen innan höll Urban på längre. Hon vet inte varför hon sade ja till massage.

Hon visste inte vad hon skulle göra, ensam långt hemifrån och vapen i rummet.

Urban var som en blandning mellan en far och en kompis för henne. Han var mer en far för henne än hennes riktiga far.

Efter att hon hade berättat för målsägande B vad Urban gjort mot henne så berättade målsägande B att Urban skulle ha kommit för nära bröstet på henne i samband med massage. Det hade hänt flera gånger. Målsägande B hade vidare berättat att Urban, i samband med att han hade masserat baksidan på låren på henne, tagit henne på rumpan och dragit ett finger mot målsägande Bs underliv. Det hade hänt efter att hon och Urban hade varit på björnjaktsresan. Målsägande B berättade också att hon var så rädd för Urban att hon låste dörren till sitt rum på nätterna.

Även 2015 hade de bokat en björnjaktsresa, men hennes licenser var inte klara. Hon hade funderat på att då kunna sitta på pass tillsammans med någon av de andra.

Hon mår mycket dåligt över det som hänt och gråter varje dag. Det har även påverkat skolgången.

Genom videoförhöret med **Målsägande B** har bland annat följande framkommit. Hennes och Urbans kontakt var bra i början. Hon spelar fotboll, får ont i kroppen och därför behöver hon massage. Urban har masserat henne och när han har masserat låren så har han även kommit åt rumpan och underlivet. Han drog ett eller två fingrar på underlivet och klämde på rumpan. Hon hade stora shorts på sig och Urban drog med fingret eller fingrarna några gånger utanpå trosorna. Det handlade om sekunder. Han har även masserat för nära bröstet. Urban har vid dessa tillfällen

tagit vid sidan av bröstet och det har hänt flera gånger. Målsägande B hade inte känt till vad Urban gjort mot Målsägande A förrän i september 2015. När hon berättade för sina kamrater om vad Urban hade gjort, så kände hon inte till vad han gjort mot Målsägande A. Senaste gången som Urban masserade henne och kom för nära bröstet var före sommarlovet i år. Därefter har hon inte låtit Urban massera henne någon mer gång, utan det har hennes mamma istället fått göra.

Genom förhör med **Målsägande C** har bland annat följande framkommit. Urban var en bra extrafar till Målsägande A och B fram tills detta händelse. Målsägande A sade någon gång att Urban var en bättre far för henne än hennes biologiska pappa. Urban fanns där och stöttade och hon hade hjälp av honom. Hon upplevde att alla som bodde i huset bildade en familj.

Målsägande A kontaktade henne i början av september i år och berättade om vad som hänt under jaktresan. Målsägande A var mycket ledsen. Det målsägande A berättade överensstämmer i huvudsak med gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1. Målsägande A hade inte vågat säga ifrån och hon hade hållit på med sin telefon samtidigt som Urban rörde vid henne. Målsägande A har mått mycket dåligt efteråt.

Målsägande B hade inte berättat något för henne. Genom målsägande A fick hon höra att Urban hade masserat Målsägande B och kommit åt hennes bröst och underliv. Hon kände till att Urban brukade massera målsägande B. Hon lade märke till, för en tid sedan, att Målsägande B inte längre ville ha massage av Urban, utan istället fick hon utföra massagen.

Urban Jönsson Olén har uppgett bland annat följande. Han är överens med Målsägande A i stora drag, men en del har han uppfattat annorlunda. Han och målsägande A har gemensamma intressen och har därför befunnit sig i samma miljö. Från början hade han en ambition att ta större ansvar, men det blev inte så.

Han har mer haft en kompisrelation till målsägande A. Han älskade målsägande C, men ändå så fattade han tycke för målsägande A.

Han har inte haft någon relation till målsägande B. All information har kommit via målsägande C. Han har inte hjälpt till med skolarbetet. Målsägande B hade också en bättre relation till sin biologiska pappa än vad målsägande A hade. Han såg Målsägande B som inneboende. Han och Målsägande C har aldrig diskuterat hans roll i familjen.

Det är riktigt att han på "Facebook" lagt ut en förfrågan om Målsägande A och B ska betraktas som hans döttrar. Han har aldrig fått någon bekräftelse på sin förfrågan.

De levde tillsammans som en familj, men han har inte träffat deras läkare eller lärare. Han har inte heller haft dispositionsrätt till deras konton.

Beträffande händelseförloppet dag ett, som målsägande A berättat om, stämmer det förutom på några punkter. Han förstod inte att målsägande A inte ville. Han minns inte att han skulle ha penetrerat henne med fingrarna eller tungan. Han minns inte heller att han skulle ha onanerat. Det är dock möjligt att han ville att hon skulle onanera åt honom, men när hon sade nej, så slutade han. Målsägande A var inte aktiv, men det reagerade han inte över på annat sätt än att han trodde att hon var sexuellt oerfaren. Han hade druckit sprit och kände sig lite påverkad. Målsägande A hade fått cider av honom. Han hade sina kläder på sig hela tiden. Det var han som drog av Målsägande A:s kläder, bh:n drog han bara undan.

Från det han började röra vid henne tills han slutade, uppskattar han tiden till 15 till 20 minuter.

Dagen därpå var de ute på jakt. När de hade kommit hem till bostaden efter jakten frågade han målsägande A om hon ville ha massage, vilket målsägande A svarade jakande till. Målsägande A satt framför honom och han rörde vid bröstet och könet. Målsägande A hade kläder på sig, förutom att han drog undan bh:n. Han är helt säker på att han inte slickade på bröstet eftersom han satt bakom henne och inte nådde fram. Han vidrörde könet, men det var bara byxknappen som var uppknäppt och därför kunde han bara vidröra den övre delen. Han kände underlivsryckningar, något som uppstår när någon inte misstycker. Både dag ett och dag två kände han att Målsägande A var blöt i underlivet. Han minns inte att Målsägande A grät. De gick sedan och lade sig.

Han är helt övertygad om att han aldrig sagt att hon skulle låtsas att han var någon annan.

Tidsförloppet var kortare än dag ett.

Målsägande A är en person som visar vad hon vill och säger ifrån, men det gjorde hon inte vid dessa tillfällen.

Han känner inte någon attraktion till Målsägande B. Han har masserat Målsägande B vid flera tillfällen. Målsägande B har då legat på mage och han har masserat axlar, rygg, korsrygg, fötter, vader och baksidan av låren. Han har även tagit på Målsägande B vid sidan av rumpan. När han masserat Målsägande B har det funnits folk som gått ut och in i rummet. Han känner inte igen situationen att han skulle ha tagit på hennes underliv. Samtidigt med massagen har de tittat på tv.

Han minns inte att han skulle ha kommit åt Målsägande Bs bröst, varken medvetet eller av misstag.

Genom förhör med **Vittnet D** har bland annat följande framkommit. Hon kände Urban redan innan han började träffa Målsägande C. Målsägande A hade varit avig mot Urban och hade inte velat samåka med honom från Karlstad, och hon förstod inte varför. När hon frågade Målsägande A berättade hon om jaktresan. Målsägande A berättade om vad som hänt och hennes berättelse överensstämmer i huvudsak med gärningsbeskrivningen. Målsägande A var mycket tydlig med vad som hänt och berättade bland annat att Urban använt fingrarna och tungan, men däremot inte penis. Hon berättade även att det funnits vapen i rummet och att Urban också sagt till henne att hon skulle låtsas att han var någon annan. Målsägande A var skärrad och upprörd.

Målsägande B har inte berättat något för henne.

Genom förhöret med **Vittnet E** har bland annat följande framkommit. Hon har känt Målsägande B sedan de gick i sexan eller sjuan, de går i nian nu. Målsägande B har vid olika tillfällen berättat att Urban masserat henne. Från början berättade Målsägande B att han tagit henne på rumpan och senare berättade hon att Urban även tagit på henne där fram i samband med massagen. Målsägande B kallar Urban för sin låtsaspappa. Det är mellan ett halvt och ett år sedan Målsägande B berättade det här. Urban hade masserat Målsägande B på insidan av låren och då hade han tagit på henne ”där fram”. Hon tror att Målsägande B även berättat att Urban tagit henne på sidan av bröstet i samband med massage. Efter ett par veckor berättade Målsägande B att Urban återigen hade tagit henne ”där fram” och på bröstet. Målsägande B var mer säker den här gången, första gången trodde Målsägande B att hon kanske hade inbillat sig.

Genom förhöret med **Vittnet F** har bland annat följande framkommit. Hon har känt Målsägande B sedan i sjuan, hon går i nian nu. De brukar prata om allt. En dag i vintras sade Målsägande B att hon behövde berätta något för henne. Målsägande B berättade då att hennes låtsaspappa i samband med massage av låren hade kommit

med fingrarna på hennes underliv utanpå trosorna. Hon tror att Målsägande B sade att Urban strök med fingrarna där. Målsägande B hade haft shorts och trosor på sig. Målsägande B sade att hon var ganska säker på att det var så här, men att hon inte vågade tro att det var så. Målsägande B vågade inte tro något sådant om Urban.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom utredningen i målet har framkommit att Urban Jönsson Olén, varit partner till och sedermera gift med Målsägande C. Urban Jönsson Olén och Målsägandena A, B och C har alla bott tillsammans i ett hus, även om Urban Jönsson Olén veckopendlat till arbete i Karlstad, Målsägande A, under senare tid veckopendlat till skola och Målsägande B tidigare bott växelvis, en vecka i taget hos sin biologiska far och Målsägande C. Urban Jönsson Olén har av båda målsägandena uppfattats som en extrapappa, även om han inte personligen haft kontakter med deras läkare och lärare och inte heller haft dispositionsrätt till deras konton. Tingsrätten gör därför den bedömningen att Målsägande A och B stått under fostran av eller haft ett annat liknande förhållande till Urban Jönsson Olén.

Åtalspunkten 1

Urban Jönsson Olén har vidgått att han utfört gärningarna i åtalspunkten 1 förutom att han inte minns att han dag 1 skulle ha penetrerat henne med fingrar eller tunga och att han inte heller minns att han skulle ha onanerat. Beträffande dag 2 har Urban Jönsson Olén vidgått vad som framgår av gärningsbeskrivningens andra stycke förutom att han nekat till att han fört in fingrar i Målsägande A:s kön och att han skulle ha slickat henne på bröstet. Målsägande A har trovärdigt och tillförlitligt berättat om händelserna under jaktresan. Hon har inte försökt överdriva vad som hänt och hon har tydligt talat om att hon inte minns att Urban Jönsson Olén penetrerade henne med tungan. Varken Målsägande C eller Vittnet D har varit närvarande vid händelserna, utan deras berättelser bygger på uppgifter som Målsägande A lämnat till dem och dessutom på egna iakttagelser av Målsägande A.

Vittnet D har bland annat tydligt berättat att Målsägande A inte försökt överdriva vad som hänt och att Målsägande A även poängterat vad som inte hänt. Tingsrätten finner mot den redovisade bakgrunden att Målsägande A:s berättelse ska läggas till grund för bedömningen av åtalspunkten 1. Tingsrätten finner att det genom Målsägande A:s berättelse inte är styrkt att Urban Jönsson Olén penetrerat henne med tungan, varför åtalet i den delen ska ogillas. Genom Målsägande A:s berättelse i förening med övrig utredning finner tingsrätten däremot att åtalet för övrigt är styrkt enligt åtalspunkten 1 och gärningarna ska bedömas på sätt åklagaren angett.

Åtalspunkten 2

Målsägande B har trovärdigt och tillförlitligt berättat om händelsen. Målsägande B har långt innan hon fick kännedom om vad Urban Jönsson Olén gjort mot Målsägande A, berättat för vittnena E och F vad han gjort mot henne. Deras berättelser om vad som hänt samt vad Målsägande C iakttagit rörande målsägande B stöder Målsägande B:s berättelse. Tingsrätten finner därigenom och i förening med övrig utredning att åtalet beträffande åtalspunkten 2 är styrkt och att gärningen ska bedömas på sätt åklagaren angett.

Åtalspunkten 3

Målsägande B har berättat att Urban Jönsson Olén smekt henne vid sidan av bröstet och det har hon även berättat för vittnena E och F. Tingsrätten menar att den beröring som Urban Jönsson Olén kan ha utfört på sidan av Målsägande B:s bröst kan ha skett av misstag i samband med massage. Tingsrätten finner därför att åtalet för sexuellt ofredande ska ogillas.

Skadestånd

Åtalspunkten 1

Urban Jönsson Olén har bestritt det enskilda anspråket. Han har som skäligt i och

för sig vitsordat det yrkade beloppet jämte ränta.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Urban Jönsson Olén betala skadestånd till målsägande A. Om beloppets storlek råder inte tvist.

Åtalspunkten 2

Urban Jönsson Olén har bestritt det enskilda anspråket. Han har som skäligt i och för sig vitsordat det yrkade beloppet jämte ränta.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Urban Jönsson Olén betala skadestånd till målsägande B. Om beloppets storlek råder inte tvist.

Åtalspunkten 3

Urban Jönsson Olén har bestritt det enskilda anspråket. Han har som skäligt i och för sig vitsordat det yrkade beloppet jämte ränta.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska skadeståndsyrkandet ogillas.

Påföljd

Genom ett belastningsregisterutdrag framgår att Urban Jönsson Olén inte tidigare dömts för brott.

Genom ett yttrande från Kriminalvården, frivården i Karlstad framgår bland annat följande. Urban Jönsson Olén lever under socialt välordnade omständigheter. Urban Jönsson Olén anser sig ha en hög alkoholkonsumtion och han mår inte bra psykiskt.

Frivården gör den bedömningen att det finns ett övervakningsbehov på grund av brottets art och Urban Jönsson Oléns alkoholproblem. Frivården har utrett förutsättningarna för skyddstillsyn med särskild behandlingsplan och Urban Jönsson Olén har informerats om och bedömts lämplig för kriminalvårdens påverkansprogram ROS (Relation och samlevnad) och ÅP (Återfallsprevention).

Om tingsrätten dömer Urban Jönsson Olén för aktuellt åtal och anser att han ska dömas till en påföljd inom frivården finns förutsättningar för skyddstillsyn med särskild behandlingsplan om att genomgå kriminalvårdens behandlingsprogram ROS och ÅP. För att behandlingsplanen ska kunna genomföras bör övervakningstiden vara 1 år och 6 månader för att båda programmen ska hinna genomföras. Total avhållsamhet från alkohol gäller under hela övervakningstiden. På anmodan ska Urban Jönsson Olén lämna och genomgå nykterhetskontroller.

Frivården har bedömt Urban Jönsson Olén som lämplig att utföra samhällstjänst, men frivården anser att behandling bör prioriteras eftersom samhällstjänst inte minskar risken för återfall i brott.

Urban Jönsson Olén har förklarat sig villig att utföra samhällstjänst.

Urban Jönsson Olén har gjort sig skyldig till två fall av våldtäkt mot barn och ett fall av sexuellt övergrepp mot barn. Brotten är av sådan art att det finns en presumtion för ett fängelsestraff. Brotten har vidare ett så högt straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till fängelse 3 år.

Häkting

För våldtäkt mot barn är inte förskrivet lindrigare straff än fängelse i 2 år

och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Urban Jönsson Olén ska därför vara häktad i målet tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Eftersom Urban Jönsson Olén döms för ett brott med fängelse i straffskalan, ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 november 2015.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Susanne Widlund

Avräkningsunderlag fogas till domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19690910-6350	Datum för dom/beslut 2015-10-30
Efternamn Jönsson Olén	Förnamn URBAN Per-Åke

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-18	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 03

Telefax

054-18 47 35

E-post: varmlands.tingsratt.grupp3@dom.se
www.varmlandstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

-

HEMLIG



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Grupp 3

INKOM: 2015-10-14
MÅLNR: B 3616-15
AKTBIL: 37

Till

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

Karlstad 2015-10-13

Mål nr B 3616-15, Åklagarkammaren i Karlstad . /. Urban Jönsson Olén

ERSÄTTNINGSANSPRÅK

I egenskap av målsägandebitråde för
skadeståndsyrkande med följande

målsägande A

i ovanstående mål inkommer jag med

målsägande A

Yrkande mm

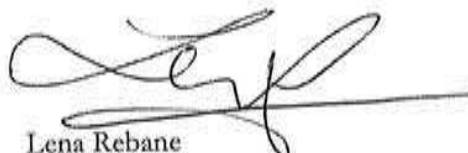
Målsägande A yrkar ersättning för kränkning avseende åtalpunkten 1 med 100 000 kr jämte ränta från 22 augusti 2014 till dess betalning sker.


Målsägande A biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av brott samt skadeståndets skälighet.

HEMSTÄLLAN OM MEDHÖRNING

Målsägande A hemställer om att få höras i den tilltalades utevaro i rättssalen vid huvudförhandlingen på grund av att hon är rädd för och känner ett mycket starkt obehag av den tilltalades närvaro, vilket inverkar på hennes förmåga att berätta vad som hänt. *Målsägande A* hemställer om medhörning under hela huvudförhandlingen.

Dag som ovan


Lena Rebane

Masering gjord av

SOFIA LUND, byråsvare
2015-10-29

Advokatfirman
Ann-Marie Bonander-Gustafsson AB

Advokat Ann-Marie Bonander-Gustafsson
 Allmänpraktik
 Direkt 0560-144 02, mobil 070-623 54 47
 advokat@bonandergustafsson.se

I kontorsgemenskap med
 Advokatfirman Dungal AB
 Direkt 0560-122 20, mobil 076-803 06 00



Värmlands tingsrätt
 Box 188
 65105 Karlstad

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
 Grupp 3

INKOM: 2015-10-15
 MÅLNR: B 3616-15
 AKTBIL: 39

Torsby den 13 oktober 2015

Mål nr B 3616 -15, grupp 3.

Åklagarkammare i Karlstad ./ Urban Jönsson Olen

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande B får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

Målsägande B biträder åtalet

Yrkande åtalspunkt 2

att tingsrätten förpliktigar Urban Jönsson Olen att till målsägande B utge 15 000 kr i kränkingsersättning jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från 31 december 2014 till dess att betalning skett

Yrkande åtalspunkt 3

Att tingsrätten förpliktigar Urban Jönsson Olen att till målsägande B utge 10 000 kr i kränkingsersättning jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från 1 januari 2015 till dess att betalning skett.

Grunder och omständigheter

Målsägande B har utsatts för brott på sätt som åklagaren beskrivit i stämningsansökan och bilagan till stämningsansökan.

Genom de brottsliga gärningarna har målsägande B's personliga integritet kränkts .

Bevisning

Målsägande B åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av brott samt kränkningens art och omfattning.

Gatadress	Postadress	Telefon	Bankgiro	Klientmedelskonto	Bolaget har F-skattesedel
S. Industrigatan 8 685 34 Torsby	Box 120 685 23 Torsby	Växel 0560-144 02 Telefax 0560-104 10	354-3287	4080 13 09162	Org.nr SE556720-4689

Fullmakt.

Torsby dag som ovan


Ann-Marie Bonander-Gustafsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.