



SKELLEFTEÅ TINGSRÄTT
Rotel 1

DOM
2016-12-09
meddelad i
Skellefteå

Mål nr: B 290-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Knut BÖRJE Lundmark, 19460709-8755
Förvaltarfunktionen
931 85 Skellefteå

Förvaltare:
Mia Strand
Förvaltarfunktionen
931 85 Skellefteå

Offentlig försvarare:
Advokat Urban Rönnblom
Advokatbyrån Rönnblom AB
Trädgårdsgatan 13-15
931 31 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Fjellström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Umeå
Box 3003
903 02 Umeå

Målsägande

1. Yowhans Ghide
c/o Ghebremeskel
Åkargatan 18 B Lgh 1102
935 31 Norsjö

Målsägandebiträde:
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget Gulesjö HB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 398 931 24 Skellefteå	Brännavägen 9	0910-72 56 50 E-post: skelleftea.tingsratt@dom.se www.skellefteatingsratt.dom.se	0910-77 80 86	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Sobhan Hezare
c/o Guldstadens Hvb-Hem
Griffelgatan 58
932 51 Bureå

Målsägandebiträde:
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget Gullesjö HB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

3. Amir Hossein Amiri
c/o Pandora Hvb Hem
Skelleftevägen 1
937 32 Burträsk

Målsägandebiträde:
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget Gullesjö HB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

4. Seiedali Hosseini
c/o Guldstadens Hvb-Hem
Griffelgatan 58
932 51 Bureå

Målsägandebiträde:
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget Gullesjö HB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

5. Jacob Lundquist
Hyvelgränd 35
930 47 Byske

Målsägandebiträde:
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget Gullesjö HB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

6. Simon Persson
Bygatan 50
934 91 Kåge

Målsägandebiträde:
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget Gullejö HB
Kanalgatan 45 B
931 32 Skellefteå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-06-01 -- 2016-04-18 (8 tillfällen)

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken
34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Skadestånd

1. Börje Lundmark ska utge skadestånd till Simon Persson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2015 till dess betalning sker.
2. Börje Lundmark ska utge skadestånd till Jacob Lundquist med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 februari 2016 till dess betalning sker.
3. Börje Lundmark ska utge skadestånd till Sobhan Hezare med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2016 till dess betalning sker.
4. Börje Lundmark ska utge skadestånd till Seiedali Hosseini med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 maj 2016 till dess betalning sker.
5. Börje Lundmark ska utge skadestånd till Yowhans Ghide med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2016 till dess betalning sker.
6. Börje Lundmark ska utge skadestånd till Amir Hossein Amiri med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2016 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbilaga 9 med undantag av sid 1, aktbilaga 65 med undantag av sid 1 och aktbilaga 70 ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Urban Rönnblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 43 162 kr. Av beloppet avser 34 530 kr arbete och 8 632 kr mervärdesskatt.
 2. Jens Nyström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 29 323 kr. Av beloppet avser 21 169 kr arbete, 2 289 kr utlägg och 5 865 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaderna för målsägandebiträdet och försvaret ska Börje Lundmark till staten återbetala 14 497 kr.
-

Rotel 1

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Börje Lundmark ska dömas för brott enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1 – Sexuellt ofredande

Börje Lundmark har någon gång under juni månad 2015 på torget i Skellefteå ofredat Simon Persson på ett sätt som varit ägnat att kränka Simon Perssons sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära Simon Persson och lägga sin hand på/mot hans lår. Simon Persson var vid händelsen under 18 år.

Åtalspunkt 2 – Sexuellt ofredande

Börje Lundmark har *någon gång under perioden januari till mars 2016* på busstorget på Torggatan 3 i Skellefteå ofredat okänd pojke/man på ett sätt som varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära målsäganden och lägga sin hand på målsägandens lår.

Åtalspunkt 3 – Sexuellt ofredande

Börje Lundmark har vid två tillfällen under perioden den 1 september 2015 till och med den 27 februari 2016 på eller vid busstationen på Trädgårdsgatan 17 i Skellefteå ofredat Jacob Lundquist på ett sätt som varit ägnat att kränka Jacob Lundquists sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära Jacob Lundquist och lägga och stryka sin hand på hans lår. Jacob Lundquist var vid händelsen under 18 år.

Åtalspunkt 4 – Sexuellt ofredande

Börje Lundmark har någon gång under perioden den 18 januari 2016 till och med den 24 januari 2016 på busstorget på Torggatan 3 i Skellefteå ofredat Sobhan Hezare på ett sätt som varit ägnat att kränka Sobhan Hezares sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära Sobhan Hezare och lägga och stryka sin hand på hans lår. Sobhan Hezare var vid händelsen under 18 år.

Börje Lundmark har någon gång under perioden den 1 september 2015 till och med den 24 januari 2016 på busstorget på Torggatan 3 i Skellefteå ofredat Seiedali Hosseini på ett sätt som varit ägnat att kränka Seiedali Husseinis sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära Seiedali Hosseini och lägga sin hand på hans lår. Seiedali Hosseini var vid händelsen under 18 år.

Rotel 1

Åtalspunkt 5 – Sexuellt ofredande

Börje Lundmark har den 2 mars 2016 på busstorget på Torggatan 3 i Skellefteå ofredat Yowhans Ghide på ett sätt som varit ägnat att kränka Yowhans Ghide sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära Yowhans Ghide och lägga och stryka sin hand på hans lår.

Åtalspunkt 6 - Sexuellt ofredande

Börje Lundmark har någon gång under perioden den 1 mars 2016 *till och med* den 18 april 2016 *på en buss i Skellefteå* ofredat Amir Hossein Amiri på ett sätt som varit ägnat att kränka Amir Hossein Amiris sexuella integritet. Detta genom att placeras sig nära Amir Hossein Amiri och lägga sin hand på hans lår. Amir Hossein Amiri var vid händelsen under 18 år.

Enskilda anspråk

Simon Persson, Jacob Lundquist, Sobhan Hezare, Seiedali Hosseini, Yowhans Ghide och Amir Hossein Amiri har biträtt åtalet och har yrkat skadestånd av Börje Lundmark enligt följande.

Simon Persson med 5 000 kr avseende kränkning plus ränta på enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2015, Jacob Lundquist med 10 000 kr avseende kränkning plus ränta enligt 6 § räntelagen på 5 000 kr från den 1 september 2015 och på 5 000 kr från den 27 februari 2016, Sobhan Hezare och Seiedali Hosseini med 6 200 kr vardera, varav 5 000 kr för kränkning och 1 200 kr för sveda och värk motsvarande två veckors psykiskt lidande, plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2016, Yowhans Ghide med 5 000 kr avseende kränkning plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2016 och Amir Hossein Amiri med 5 000 kr avseende kränkning plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2016, allt till dess full betalning sker.

Börje Lundmarks inställning i fråga om skuld redovisas under respektive åtalspunkt. Hans inställning i fråga om de enskilda anspråken redovisas under rubriken Skadeståndsfrågorna.

Rotel 1

UTREDNING

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med Simon Persson, Jacob Lundquist, Sobhan Hezare, Seiedali Hosseini, Yowhans Ghide och Amir Hossein Amiri samt vittnesförhör med Åsa Dahlqvist.

Börje Lundmark har hörts vid huvudförhandlingen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

DOMSKÄL

Frågan om skuld

Åtalspunkt 1

Börje Lundmark har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen eftersom han har dåliga minnesbilder.

Händelsen kom till polisens kännedom på grund av Simon Perssons anmälan.

Simon Persson har pekat ut Börje Lundmark vid huvudförhandlingen och har berättat bland annat följande. Han var 17 år i juni 2015 när händelsen inträffade. Han var på Torget i Skellefteå för att se kompisar ta studenten och satt på en bänk vid fontänen när en man i 50-60-årsåldern kom och satte sig bredvid honom och började prata och ställa frågor till honom. Mannen flyttade sig allt närmare och till slut tryckte mannen in sin hand under hans lår. Han tyckte att det var obehagligt och väldigt konstigt och han kanske blev lite rädd men ville inte vara otrevlig och sade inte något till mannen men lämnade platsen efter ca tio minuter när han fick ett telefonsamtal. Han har tänkt på situationen lite då och då i efterhand och när han sett mannen har han valt en annan väg för att inte komma nära mannen.

Rotel 1

Börje Lundmark har uppgett bland annat följande. Det är så länge sedan och han minns inte så mycket. Det var onödigt att han gjorde det och han ångrar sig. Han känner kanske igen Simon Persson men är inte säker. Det var som Simon Persson säger. Han minns kanske att de pratade. Han minns att han rörde på Simon Perssons lår. Han kan inte förstå varför det blev så där men det var säkert ett misstag. Han blev väl upphetsad eller något. Han tror inte att Simon Persson tyckte riktigt bra om det han gjorde.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har bedömt Simon Perssons uppgifter som tillförlitliga och ifrågasätter inte hans uppgift att det var Börje Lundmark som var den man som avses med åtalet. Genom de uppgifter Simon Persson lämnat är utrett att Börje Lundmark uppsåtligen agerat på det sätt åklagaren påstått. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Börje Lundmarks agerande har varit ägnat att kränka Simon Perssons sexuella integritet. Börje Lundmark ska därför fällas till ansvar för sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 2

Börje Lundmark har erkänt att han agerat på det sätt åklagaren påstått men har inte kunnat uttala sig om när han gjorde detta.

Händelsen kom till polisenes kännedom med anledning av Åsa Dahlvists anmälan den 4 mars 2016.

Börje Lundmark har berättat bland annat följande. Han minns att han satt vid hållplatsen till Burebussen och pratade med en knubbig kille i 16-17-årsåldern med lockigt svart hår som satt och väntade på bussen. Han rörde lite på utsidan av killens vänstra lår med sin högra arm. Han minns inte varför han gjorde på detta sätt och vet inte om han gjorde på detta sätt för att han var upphetsad eller inte.

Rotel 1

Åsa Dahlqvist har berättat bland annat följande. Hon är bekant med Börje Lundmark sedan tidigare när hon var kontaktperson för honom i hemtjänsten. Någon gång under mars månad 2015 när det var Burträskmarknad såg hon Börje Lundmark vid busstationen i Skellefteå. Hon gick närmare och hörde att Börje Lundmark pratade med en kille och såg att Börje Lundmark närmade sig killen och ”var med händerna på killens lår”. Killen såg lite rädd ut. Hon såg att killen lämnade sitt telefonnummer till Börje Lundmark och hon gick fram till killen och sade att han inte skulle ha kontakt med Börje Lundmark. Det var vinter när detta inträffade. Hon kan ha skickat bilderna till polisen i mars trots att händelsen inträffade i januari 2015.

Tingsrättens bedömning

Börje Lundmarks erkännande stöds av Åsa Dahlqvists trovärdiga vittnesmål. Härigenom är utrett att Börje Lundmark placerat sig nära en pojke/man och lagt sin hand på dennes lår. Börje Lundmarks agerande har varit ägnat att kränka pojken/mannens sexuella integritet. Genom Åsa Dahlqvists uppgifter är tidpunkten för gärningen utredd. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 3

Börje Lundmark har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar tydliga minnesbilder.

Händelsen kom till polisens kännedom med anledning av Jacob Lundquists anmälan den 4 mars 2016. På grund av händelsens karaktär, plats och signalementet kom Börje Lundmark att misstänkas.

Jacob Lundquist har uppgett att han var 17 år när händelserna inträffade. Jacob Lundquist har pekat ut Börje Lundmark vid huvudförhandlingen som gärningsman

Rotel 1

och har berättat bland annat följande. Han hade missat bussen och gick till Frasses och satte sig på en soffa för att äta. En man kom in i restaurangen och ville låna toaletten och kom sedan till hans bord och frågade om denne fick sätta sig. Han antog att mannen skulle sätta sig mitt emot honom men mannen gick runt bordet och satte sig bredvid honom. Han fick då en obehagskänsla. Mannen pratade med honom berättade att denne kom från Tyskland och bodde i Burträsk och hette Börje. Mannen flyttade sig närmare honom och lade sin hand på hans lår och började smeka utsidan av låret. Han visste inte vad han skulle göra eftersom han inte ville vara otrevlig. Han uppfattade att mannens agerande inte var ett misstag. Han tyckte att det var obehagligt och fick panik men sade inte ifrån utan flyttade på sig och då flyttade mannen efter. Han uppfattade att mannens agerande hade sexuell innebörd. Detta pågick ca 15 minuter. Vid det andra tillfället hade han kommit med buss från Anderstorp och satte sig i väntsalen. Samme man kom in och satte sig bredvid honom och började prata och lade handen på utsidan av hans högra lår. Mannen drog handen upp och ner på hans lår i ca fem minuter. Han sade inte ifrån men tryckte sig mot väggen. Han tog fram en app. så att hans telefon ringde och gick ut från vänthallen. Detta inträffade en vecka innan han anmälde. Efter detta undviker han att vara ensam på vissa ställen på stan.

Börje Lundmark har berättat bland annat följande. Han minns inte händelsen på Frasses eftersom han hade druckit starköl och var påverkad. Han minns inte att han pratade med killen. Han minns inte heller tillfället på busstationen och måste ha varit påverkad. Detta skulle inte ha hänt om han hade varit nykter. Det kan ha hänt men han minns inte. Ibland är han intresserad av yngre pojkar. Han söker upp dem för att får sällskap och prata i telefonen och träffas för att sitta och prata.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Jacob Lundquists tillförlitliga uppgifter. Genom Jacob Lundquists redogörelse är klarlagt att Börje Lundmark vid två

Rotel 1

tillfällen på tid och plats som åklagaren angett placerat sig nära Jacob Lundquist och lagt sin hand på och strukit sin hand på dennes lår. Genom sitt agerande har Börje Lundmark ofredat Jacob Lundquist på ett sätt som varit ägnat att kränka dennes sexuella integritet. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 4

Börje Lundmark har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna eftersom han inte har några tydliga minnesbilder.

Händelsen kom till polisens kännedom genom att pojkarna berättade vad som hade hänt för personal på boende för ensamkommande barn. Polisanmälan gjordes den 29 januari 2016.

Sobhan Hezare har berättat bland annat följande. Han var 17 år i januari i år. Han kom till Sverige i september 2015 och hade varit i Sverige ungefär tre-fyra månader när detta inträffade. Vid ett tillfälle på vintern efter jullovet satt han inne i en litet väntrum det är varmt och väntade på bussen när den här herren, Börje Lundmark, kom och satte sig vid honom. Mannen ställde flera frågor men han förstod bara en del, bland annat att mannen frågade hur han mådde och var han kom ifrån. Sakta men säkert kom mannen närmare honom. Mannen lade sin hand på hans lår. Det var någon slags smekning. Första gången trodde han att det var en slump att mannen vidrörde honom och han flyttade på sig. Andra gången gjorde han samma rörelse som första gången. Mannen vidrörde honom då i ca fem-tio sekunder. Han insåg han att mannen med mening lade handen på hans lår och började smeka. Det var chockerande och han blev rädd och började tänka att det kunde gå vidare till våldtäkt. Han berättade för sin kompis som satt mitt emot honom vad som hade hänt och han fick veta att samma sak hade hänt hans kompis. Mannen har gjort samma sak ett par gånger. Han har därefter undvikit att gå in i busskuren när mannen varit där eftersom han blivit rädd och istället valt att stanna ute i kylan. När han sett

Rotel 1

mannen på stan har han valt att gå åt ett annat håll. Han hade inte tänkt prata med någon om detta men var tvungen att berätta när hans kompis berättade. Han har inte pratat med någon angående sitt mående. När den här mannen gjort på detta sätt har han tänkt att andra kan göra likadant.

Seiedali Hosseini har berättat bland annat följande. Han var 16 år i januari 2016. Innan han Sobhan kom till boendet hade mannen pratat med honom och tafsat på honom. Första gången trodde han att mannen bara tafsade av en händelse. Andra och tredje gången trodde han att mannen skulle ta något ur hans ficka. Vid det andra tillfället kom mannen och satte sig och masserade hans ben. När han tittade på mannen tittade denne bort och skrattade. Vid ett tillfälle tänkte han att mannen hade onda avsikter. Han flyttade då och satte sig på ett annat ställe men mannen kom efter och satt sig vid honom igen. Han var jätterädd och visste inte vad han skulle säga. Mannen har masserat hans lår vid tre eller fyra tillfällen. Mannen höll handen på hans lår ca 15-20 sekunder och gjorde likadant varenda gång. Den sista gången som det hände honom var för mycket länge sedan. Det var nog vinter. Han minns inte om det var före eller efter jullovet. Det kan ha gått två veckor innan han berättade för personalen. Han ville inte vänta på busstationen men kände inte till några andra ställen dit han kunde gå. Det har hänt att han skolkat sista lektionen för att ta en tidigare buss eller så har han tagit en senare buss och ljugit för personalen och sagt att han varit med kompisar. Han har funderat på om det kanske varit han som tänkt fel eftersom mannen är i hans farfars ålder. Han har skämts och skäms fortfarande. Han har haft svårt att sova eftersom han funderat på om han skulle berätta för personalen eller inte. Vid ett tillfälle när både han och Sobhan satt mitt emot varandra på busstationen kom mannen och satte sig bredvid Sobhan. Han höll koll men låtsades titta i sin mobil. Han såg att mannen kom med sin hand och han sade då ”jag går ut” och då kom Sobhan också ut. Det var vid detta tillfälle som han och hans kompis talade med varandra om att berätta för personalen.

Rotel 1

Börje Lundmark har berättat i huvudsak följande. Han minns inte något av detta eftersom han var påverkad. Han drack varje dag. Han har sett killarna men känner dem inte. Han vet att den ena killen kommer från Pakistan.

Tingsrättens bedömning

Sobhan Hezare och Seiedali Hosseini har av tingsrätten bedömts som trovärdiga och det har inte framkommit någon omständighet som utgör skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av de uppgifter de lämnat. Tingsrätten anser att deras uppgifter bör läggas till grund för bedömningen. Härigenom är utrett att Börje Lundmark agerat på det sätt åklagaren påstått. När det gäller tidpunkterna för de åtalade gärningarna har Sobhan Hezare preciserat tidpunkten till någon gång efter jullovet. Seiedali Hosseini har uppgett att sista gången Börje Lundmark lade handen på hans lår var ca två veckor innan han berättade för personalen. Med hänsyn till tidpunkten för anmälan och de uppgifter målsäganden lämnat om tidpunkterna för Börje Lundmarks agerande anser tingsrätten klarlagt att Börje Lundmark gjort sig skyldig till gärningarna under de tidsperioder som avses med åtalet. Åtalet är i sin helhet styrkt och ska bifallas. Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 5

Börje Lundmark har erkänt gärningen.

Händelsen iaktogs av en polisman den 2 mars 2016.

Yowhans Bael Ghide har berättat bland annat följande. Det var morgon och han var på väg till skolan och gick in på busstationen för att vänta på en kompis. Mannen kom in och satte sig mitt emot honom. Sedan bytte mannen plats och satte sig bredvid honom och började ställa frågor till honom. Mannen började samtidigt röra på hans ben. Mannen höll sin hand mot hans lår och smekte låret. Mannen gjorde detta två eller tre gånger. Han flyttade sig men mannen kom närmare och försökte

Rotel 1

röra på honom. Han frågade då vad mannen gjorde. Han tyckte att det kändes konstigt. Sedan kom polisen. Hela händelsen pågick fem-tio minuter.

Börje Lundmark har berättat bland annat följande. Han satt på busstationen för att åka till Burträsk. Han minns att han rörde killen på benet och att polisen kom. Det killen berättar stämmer. Han hade druckit öl och var påverkad. Han har inte någon aning om varför han rörde på killen. Det var dumt och han ber om ursäkt. Han hade inte sexuella tankar.

Tingsrättens bedömning

Börje Lundmarks erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 6

Börje Lundmark har vidgått att han vid ett tillfälle under tidsperioden agerat på det sätt som åklagaren påstått under färd med buss mellan Skellefteå och Bureå.

Händelsen kom till polisens kännedom genom Amir Hossein Amiris polisanmälan. Enligt anmälan skulle händelsen ha ägt rum någon gång mellan den 1 mars 2016 och den 18 april 2016.

Amir Hossein Amiri har berättat bland annat följande. Han är 16 år. Han och hans vän skulle åka buss och satte sig en bit från varandra i bussen. En man, Börje Lundmark, kom och frågade om denne fick sitta bredvid honom. När mannen hade satt sig började denne ställa frågor till honom, bland annat varifrån han kom och hur gammal han är. Under bussfärden hade han tänkt lyssna på musik och satte hörlurar i öronen men mannen ville prata med honom hela tiden. Han kände någon hand mot sitt lår. Mannen rörde med handen. Inledningsvis trodde att mannen hade tänkt ta något från hans ficka och han tittade därför på mannen som då tog bort sin hand och

Rotel 1

låtsades som om inget hade hänt. När han vände sig bort lade mannen sin hand på hans lår. Han har glömt hur många gånger mannen rörde på hans lår. Han satt på sätet vid fönstret och kunde inte gå därifrån. Han visste inte vad han skulle säga eller vad han skulle göra. Han visste inte vad mannen hade för avsikt eller vad mannen kunde göra med honom. Mannen pratade inte om något sexuellt men kanske hade ett sexuellt syfte och kanske hade för avsikt att våldta honom. Han var mycket rädd och kände sig maktlös eftersom han inte kunde göra något. Han kunde varken resa sig upp eller säga något till mannen. När han klev av bussen frågade mannen om han ville träffa denne och han svarade nej. När han kom till sitt boende berättade han för personalen om vad som inträffat.

Börje Lundmark har berättat bland annat följande. Han åkte bussen till Burträsk och satte sig bredvid en ensam kille. Det kanske var dumt. Han pratade med killen men förstod inte dennes språk. Han rörde killen på låret vid två tillfällen och blev upphetsad. Han var lite upprörd denna dag. Han minnas inte varför han gjorde detta men vet att det var fel. Han hör en röst som säger vad han ska göra. Han kunde inte låta bli. Han var förvirrad och hade sexuella tankar.

Tingsrättens bedömning

Genom Amir Hossein Amiris uppgifter, som stämmer med vad Börje Lundmark berättat är utrett att Börje Lundmark satt sig nära Amir Hossein Amiri i bussen och lagt sin hand på dennes lår. På grund av detta beteende har Börje Lundmark ofredat Amir Hossein Amiri på ett sätt som varit ägnat att kränka dennes sexuella integritet. Åtalet är styrkt och Börje Lundmark ska fällas till ansvar för sexuellt ofredande.

Påföljdsfrågan

Börje Lundmark förekommer under ett antal avsnitt i belastningsregistret avseende bland annat sexuellt ofredande. Den 26 oktober 2015 dömdes han till skyddstillsyn

Rotel 1

med samhällstjänst för sexuellt ofredande och övergrepp i rättssak. Han har återfallit i likartad brottslighet under löpande prøvotid och fälls nu till ansvar för åtta fall av sexuellt ofredande. Gärningarnas samlade straffvärde är sådant att påföljden inte kan stanna vid böter.

Av bedömning i rättspsykiatriskt utlåtande framgår att Börje Lundmark har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han lider av en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det finns medicinska förutsättningar att överlämna Börje Lundmark till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken och att det inte till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag. Av utlåtandet framgår vidare att Börje Lundmark bedömts ha mycket ytlig insikt i gärningarnas innebörd och hans förmåga att anpassa sitt handlande efter denna insikt är närmast obefintlig.

Med hänsyn härtill förligger hinder att döma Börje Lundmark till fängelse samt föreligger förutsättningar att bestämma påföljden till rättspsykiatrisk vård. Börje Lundmark har begått brotten under påverkan av en allvarlig psykisk störning men det bedöms inte finnas risk för att han till följd av den psykiska störningen återfaller brott av allvarligt slag. Den rättspsykiatriska vården ska därför inte förenas med särskild utskrivningsprövning.

Skadeståndsfrågorna

Börje Lundmark har vidgått att han utsatt målsäganden för kränkning men har överlåtit till tingsrätten att bedöma om fråga varit om en så allvarlig kränkning att ersättning ska utgå. Börje Lundmark har godtagit sättet att beräkna ränta.

Rotel 1

Tingsrättens bedömning

På grund av den bedömning tingsrätten har gjort i fråga om skuld är klarlagt att Börje Lundmark utsatt samtliga målsägande för en så allvarlig kränkning att de har rätt till skadestånd. Det av Simon Persson, Sobhan Hezare, Seiedali Hosseini, Yowhans Ghide och Amir Hossein Amiri yrkade beloppen 5 000 kr är skäliga och ska bifallas. Jacob Lundquist har utsatts för sexuellt ofredande vid två tillfällen. Skälig ersättning för den kränkning han vållats bestäms vid en samlad bedömning till 7 000 kr. Sättet att beräkna ränta är inte ifrågasatt och yrkandena i denna del ska bifallas.

Utredningen är inte tillräcklig för att det ska anses visat att Sobhan Hezare och Seiedali Hosseini drabbats av ersättningsgill sveda och värk på grund av brotten. Deras yrkanden i denna del lämnas därför utan bifall.

Övriga frågor

Börje Lundmark döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Börje Lundmark ska till staten återbetala del av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Den som vill överklaga domen kan göra det senast den 30 december 2016.

Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Christel Lundmark