



KALMAR TINGSRÄTT  
Målenhet 1

**DOM**  
2015-12-08  
meddelad i  
Kalmar

**Mål nr:** B 713-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

FRANK Gerhard Pålsson, 19370508-4519  
Ingenjörsvägen 38 Lgh 1503  
572 61 Oskarshamn

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Liljeblad  
Advokatfirman Rosén & Liljeblad HB  
Box 219  
593 23 Västervik

**Åklagare**

Kammaråklagare Lise-Lotte Norström  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Kalmar  
Box 931  
391 29 Kalmar

**Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Olof Lidén  
Advokaten Olof Lidén AB  
Köpmangatan 4  
572 30 Oskarshamn

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Olof Lidén  
Advokaten Olof Lidén AB  
Köpmangatan 4  
572 30 Oskarshamn

---

**Postadress**

Box 613  
391 26 Kalmar

**Besöksadress**

Smålandsgatan 28

**Telefon**

0480-47 78 00

**Telefax**

0480-226 77

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**E-post:** kalmar.tingsratt@dom.se  
hemsida: www.kalmartingsratt.se

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2015-02-27
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken  
2014-08-01 -- 2015-01-31 (2 tillfällen)
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken  
2015-02-27
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken  
2014-10-06 -- 2015-02-28

### Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 å 100 kr

### Skadestånd

1. Frank Pålsson ska utge skadestånd till Sekretess A med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på dels 5 000 kr från den 31 januari 2015, dels på 10 000 kr från den 27 februari 2015; allt till dess betalning sker.
2. Frank Pålsson ska utge skadestånd till Sekretess B med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 januari 2015 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsliggare 2015-5000-BG20239 p. 2).

### Sekretess

Tingsrätten beslutar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja

- Målsägandena Sekretess A:s och B:s identiteter
- Vårdnadshavarna (och vittnena) A1:s, A2:s, B1:s och B2:s identiteter.
- Uppgifter om de unga personer som skildrats i de barnpornografiska bilder som åklagaren har lagt fram vid huvudförhandlingen (tingsrätten har inte tillgång till bilderna)

Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig på målsägandenas och vårdnadshavarnas/vittnenas identiteter i 1) Partsbilaga och 2) bilaga 4 till denna dom.

För uppgifter i det läkarintyg som har lagts fram inom stängda dörrar (aktbilaga 31) ska fortsatt sekretess gälla även enligt 21 kap. 1 § OSL.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Fredrik Liljeblad tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 725 kr. Av beloppet avser 22 134 kr arbete, 8 365 kr tidsspillan, 1 281 kr utlägg och 7 945 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Frank Pålsson till staten återbetala 11 917 kr.
  2. Olof Lidén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess A med 13 546 kr. Av beloppet avser 9 114 kr arbete, 1 494 kr tidsspillan, 229 kr utlägg och 2 709 kr mervärdesskatt.
  3. Olof Lidén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Sekretess B med 11 919 kr. Av beloppet avser 7 812 kr arbete, 1 494 kr tidsspillan, 229 kr utlägg och 2 384 kr mervärdesskatt.
  4. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se domsbilaga 1 med där antecknade justeringar.

Målsägandena kallas i domen Sekretess A och Sekretess B. Deras och vårdnadshavarnas A1, A2, B1 och B2 (A1 och B1 har även hörts som vittnen) identiteter framgår av sekretessbelagda bilagor till denna dom. (I tingsrättens målhanteringssystem och i protokollet från huvudförhandlingen är A1=AB, A2=AA, B1=BB och B2=BA)

Sekretess A och B har begärt skadestånd enligt domsbilaga 2.

Frank Pålsson har varit frihetsberövad såsom anhållen 2015-02-28–2015-03-02.

**DOMSKÄL****Åtalspunkterna 1 och 2**

Frank Pålsson har förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat ränteyrkandet.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1. Sekretess A har utöver detta åberopat ett läkarintyg.

*Tingsrättens bedömning*

Av utredningen framgår att Sekretess A och B hade för vana att ibland besöka Frank Pålsson i dennes lägenhet. Sekretess A och B är flera år yngre än 15 år, vilket Frank Pålsson kände till. Samma dag som händelsen i åtalspunkten 1 ägde rum polisanmäldes det inträffade. Dagen därpå hölls polisförhör med Sekretess A och B som spelades in med ljud och bild.

När det gäller åtalspunkten 1 framgår av Frank Pålssons uppgifter att han tidigare under dagen hade berättat för Sekretess A att Sekretess A kunde hämta en försenad julklapp hemma hos honom. När Sekretess A kom till lägenheten var Frank Pålsson klädd i enbart en morgonrock.

Sekretess A har berättat att Frank Pålsson öppnade morgonrocken och visade sin penis, vilket Frank Pålsson har bekräftat. Vidare har Sekretess A berättat att Frank Pålsson frågade om han fick utföra oralsex på Sekretess A och att Frank Pålsson uttalade andra frågor med sexuell innebörd. Frank Pålsson har gått med på att han fällde sådana uttryck. Slutligen har Sekretess A berättat att Frank Pålsson erbjöd Sekretess A pengar mot att Sekretess A skulle visa sitt kön för Frank Pålsson. Om det sistnämnda har Frank Pålsson sagt att han kan ha uttryckt sig på det sättet. Enligt tingsrätten ger bevisningen utrymme för att anse det bevisat att Frank Pålsson frågade om Sekretess A ville posera för pengar. Enligt tingsrättens mening fanns det också i den mening som avses i 23 kap. 1 § brottsbalken fara för fullbordat brott.

Det anförda leder till att Frank Pålsson objektivt sett har begått brotten sexuell ofredande och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om Frank Pålssons uppsåt.

I fråga om åtalspunkten 2 konstaterar tingsrätten att Frank Pålsson har bekräftat Sekretess A:s och B:s uppgifter om att de på Frank Pålssons begäran och mot ersättning om 100 kr var drog ner sina byxor och visade sina kön för Frank Pålsson. Det är således utrett att Sekretess A och B poserade för Frank Pålsson. Frågan om vem som tog initiativet till att poseringen ägde rum mot betalning saknar betydelse. Det kan läggas till att händelseförloppet av allt att döma var kortvarigt. Objektivt sett har alltså Frank Pålsson gjort sig skyldig till brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Som tingsrätten förstår Frank Pålsson menar han att hans agerande under åtalspunkterna 1 och 2 inte är brottsligt eftersom han inte hade något sexuellt syfte; han sökte inte sexuell upphetsning/tillfredsställelse. Frank Pålsson har förklarat sitt agerande med att han var orolig över det negativa inflytande som han uppfattade att Sekretess A hade på Sekretess B. Hans ovan redovisade kontakter med Sekretess A ingick således i ett led av ”kontroller” från hans sida av om Sekretess A var villig att utföra sexuella handlingar mot betalning. Tingsrätten konstaterar att det som Frank Pålsson har anförat bekräftar att det han utsatte Sekretess A för hade en sexuell

innebörd. Frank Pålsson har inte heller lämnat någon annan förklaring till varför han bad Sekretess B posera än att han ville se hur ”utvecklad” Sekretess B (och A) var. Tingsrätten kan konstatera att Frank Pålssons förklaringar inte leder till att han kan undgå ansvar för brott på grund av bristande uppsåt. Han ska således dömas för sexuellt ofredande, försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och utnyttjande av barn för sexuell posering; allt på det sätt som åklagaren har anfört.

Vid denna utgång i skuldfrågan är Sekretess A och B berättigade till skadestånd. Det som har yrkats för kränkning framstår som skäligt. När det gäller Sekretess A:s yrkande om skadestånd för sveda och värk anser tingsrätten att ett skäligt belopp – i brist på närmare bevisning – kan uppskattas till 5 000 kr.

### **Åtalspunkt 3**

Frank Pålsson har förnekat brott och har motsatt sig att datorn förverkas.

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i domsbilaga 1.

Efter en genomgång av den skriftliga bevisningen och de aktuella fotografierna konstaterar tingsrätten att det fanns 28 barnpornografiska bilder i Frank Pålssons dator. Det är inte, som Frank Pålsson har hävdat, fråga om konst. Det som Frank Pålsson har anfört om att han hade laddat hem bilderna på 1980-talet framstår som en efterhandkonstruktion. Den omständigheten kan under alla förhållanden inte leda till att han skulle gå fri från ansvar för det nu aktuella innehavet. Han har även på åklagarens fråga sagt att han så sent som en vecka innan polisens beslag hade uppmärksammat att ”mappen ” som bilderna låg i – med namnet ”lolitas” – fanns i datorn. Detta leder till att Frank Pålsson ska dömas för barnpornografibrott. Vid denna utgång och då åtgärden inte framstår som oproportionerlig finns det förutsättningar att förverka datorn.

### **Påföljd**

Det samlade straffvärdet ligger på fängelsenivå. Frank Pålsson är inte straffad tidigare. Inte heller brottens art eller det samlade straffvärdet talar för fängelse.

Påföljden bör följaktligen bestämmas till villkorlig dom i förening med ett bötesstraff.

### **Övrigt**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Frank Pålsson betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond. Han har också förmåga att återbetala en del av försvararkostnaden.

Fortsatt sekretess ska gälla för uppgifter som kan röja målsägandenas identitet och identiteten på de barn som skildras i de barnpornografiska bilder som åklagare har visat upp under huvudförhandlingen (tingsrätten har inte tillgång till bilderna). För uppgifterna i Sekretess A:s läkarintyg ska även sekretessen enligt 21 kap. 1 § OSL fortsätta att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se domsbilaga 3 (DV 400)

Ett överklagande lämnas in till tingsrätten senast den **29 december 2015**, men ställs till Göta hovrätt.

Per Christensen

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, bifogas domen



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19370508-4519	Datum för dom/beslut 2015-12-08
Efternamn Pålsson	Förnamn FRANK Gerhard

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-02-28	2015-03-02
------------	------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd  
Åklagarkammaren i Kalmar  
Chefsåklagare Kerstin Eriksson

Ansökan om stämning

2015-06-23

Sida 1(4)  
Handling 99  
Ärende AM-29367-15  
Handläggare 207A-17

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten  
KALMAR TINGSRÄTT  
Målenhet 1

Åklagarbundet till Charlotte Genberg Kalmar tingsrätt  
Box 613  
391 26 KALMAR

INKOM: 2015-06-23  
MÅLNR: B 713-15  
AKTBIL: 5

TR mål:  
Handl.: OVR

Tilltalad efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Pålsson, Frank Gerhard</b>		Frank	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19370508-4519	Sverige	049115773	
Adress			
Ingenjörsvägen 38 Lgh 1503 572 61 OSKARSHAMN			
Offentlig försvarare/ombud			
Liljeblad, Fredrik, Advokatfirman Rosén & Liljeblad HB, Box 219, 593 23 VÄSTERVIK			
Fnhetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2015-02-28. Anhållande hävt 2015-03-02			
Delgivningsuppgifter			

### Ansvaryrkanden m.m.

#### 1. SEXUELLT OFREDANDE och FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K247339-15)

##### Målsägande

A som företräds av vårdnadshavare; A 1 och A 2, se sekretessbelagd bilaga och målsägandebiträde: Olof Lidén, c/o Adv byrån Lidén & Schierenbeck HB, Köpmangatan 4, 572 30 OSKARSHAMN

##### Gärning

Frank Pålsson har den 27 februari 2015 i Oskarshamn blottat sig för A samt gjort uttalanden av sexuell innebörd på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag och varit ägnat att kränka A:s sexuella integritet. Pålsson har vidare, genom att erbjuda A pengar, försökt förmå A, som varit under 15 år att medverka i sexuell posering. *o*

##### Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

*o Fara för brotts fallbalken kan förklarad  
Jostent vid  
n-t / p.c.*

*H vid ett brofärde några gånger mellan augusti 2014  
och januari 2015 / beslut vid brof. p. c.*

## **2. UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K247327-15)**

### Målsägande

A som företräds av vårdnadshavare: A 1 och A 2 och målsägandebiträde: Olof Lidén, c/o Adv byrån Lidén & Schierenbeck HB, Köpmangatan 4, 572 30 OSKARSHAMN

B som företräds av vårdnadshavare: B 1 och B 2, se sekretessbelagd bilaga och målsägandebiträde: Olof Lidén, c/o Adv byrån Lidén & Schierenbeck HB, Köpmangatan 4, 572 30 OSKARSHAMN

### Gärning

Frank Pålsson har ~~den 5 januari 2015~~ i Oskarshamn, genom att betala A och B, som varit under 15 år, förmått dem att medverka i sexuell posering.

### Lagrum

6 kap 8 § 1 st brottsbalken

### Bevisning avseende åtalspunkt 1 och 2

DVD inspelade förhör

A,

B, 20 min

Förhör med A 1, företrädare för A, angående hennes iakttagelser i anslutning till gärningarna

Förhör med B 1, företrädare för B, angående hennes iakttagelser i anslutning till gärningarna

Förhör med Frank Pålsson

## **3. BARNPORNOGRAFIROT (5000-K247327-15)**

### Gärning

Frank Pålsson har den 6 oktober 2014 till den 28 februari 2015 i Oskarshamn innehaft 28 barnpornografiska bilder.

### Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

### Bevisning

Förhör med Frank Pålsson

Protokoll över analys av digital information, s 31-33

Granskningsprotokoll, barnpornografiska bilder, s 34-36  
Protokoll över analys av digital information, s 37-39

Syn å barnpornografiska bilder

Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av i beslag tagen dator innehållande barnpornografiskt material, beslag nr 2015-5000-BG20239 p 2

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 h



**ADVOKATBYRÅN  
LIDÉN & SCHIERENBECK**  
Advokaten Olof Lidén - Advokaten Anders Schierenbeck

KALMAR TINGSRÄTT  
Målnhet 1

INKOM: 2015-11-02  
MÅLNR: B 713-15  
AKTBIL: 28

Till  
Kalmar tingsrätt

KALMAR TINGSRÄTT

Ink. 2015-11-02  
Akt. B 713-15  
Aktbil. 28

**Mål nr B 713-15**

Åklagarkammaren i Kalmar ./. Frank Pålsson

Som målsägandebiträde i målet får jag härmed framställa följande

**SKADESTÅNDSANSPRÅK**

**Sekretess B**

Ersättning yrkas för kränkning med 5 000 kr.

Å beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till dess full betalning sker.

**Sekretess A**


Ersättning yrkas för kränkning med 10 000 kr.

Sekretess A har i samband med händelsen drabbats av sveda och värk i form av psykiskt lidande.

Ersättningsanspråk i denna del kommer att preciseras i samband med huvudförhandlingen.

Å beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till dess full betalning sker.

Oskarshamn 2015-11-02

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Olof Lidén', written over the typed name below.

Olof Lidén





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.