



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Lars Johan VICTOR Bergqvist, 19780814-7834
Trädgårdsgatan 26E
521 42 Falköping

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Lager
Amber Advokater Jönköping KB
Lantmätargränd 59
553 20 Jönköping

Åklagare

Extra åklagare Heléne Thomasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sophia Blomkvist
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1
553 15 Jönköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2015-02-28 -- 2015-10-26
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2015-02-28 -- 2015-10-26
3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2015-05-01 -- 2015-05-31
4. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2015-05-01 -- 2015-05-31

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2243 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 67 00 E-post: jonkopings.tingsratt@dom.se www.jonkopingsTINGSRATT.DOMSTOL.SE	036-15 67 95	måndag - fredag 08:00-16:00

Åtal som den tilltalade frikänns från

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2011-09-03 -- 2015-10-26

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

Victor Bergqvist ska utge skadestånd till Sekretess NN1 med 150 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 125 000 kr från den 31 maj 2015 tills betalning sker och på beloppet 25 000 kr från den 26 oktober 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna stationär dator, iPad och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, region Öst; beslagsliggare 2015-5000-BG106830 nr 1 och 4-5).
2. Beslaget av mobiltelefoner, USB-hubb, USB-sticka, extern hårddisk, externt USB-batteri, digitalkameror och minneskort ska bestå tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Victor Bergqvist (Polismyndigheten, region Öst; beslagsliggare 2015-5000-BG106059, nr 1, 2015-5000-BG106830 nr 2-3 och 6-7 samt 2015-5000-BG112169 nr 1-4).
3. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess NN1 (Polismyndigheten, region Öst; beslagsliggare 2015-5000-BG67558 nr 1 samt 2015-5000-BG88779 nr 1).

Häktning m.m.

Victor Bergqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja uppgifter om Sekretess NN1:s identitet ska bestå i målet. Detsamma ska gälla hennes identitetsuppgifter i domsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredrik Lager tillerkänns ersättning av allmänna medel med 78 120 kr. Av beloppet avser 15 624 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

2. Sophia Blomqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 30 922 kr. Av beloppet avser 6 184 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Victor Bergqvist ska dömas för de gärningar som framgår under åtalpunkterna 1 – 3. Målsäganden, som i domen kommer att kallas NN1, har också yrkat skadestånd på grund av gärningarna under åtalpunkterna 2 och 3. Victor Bergqvists inställning till yrkandena framgår under resp. åtalpunkt. Åklagaren har även framställt yrkanden om beslag och förverkande. Dessa framgår under en särskild rubrik.

Åtalpunkt 1

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Gärningsbeskrivning

Victor Bergqvist har under tiden den 3 september 2011 till den 26 oktober 2015 i sina bostäder inom Falköpings kommun och Mullsjö kommun innehaft 8 427 barnpornografiska bilder på en dator och extern enhet. 51 bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst/grovt övergreppsmaterial. Victor Bergqvist begick gärningen med uppsåt.

Victor Bergqvist har förnekat brott eftersom han inte haft något uppsåt.

Åtalpunkt 2

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken och utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Gärningsbeskrivning

Victor Bergqvist har under tiden den 28 februari 2015 till den 26 oktober 2015 i sina bostäder inom Falköpings kommun och Mullsjö kommun, via kontakter på internet, vid ett flertal tillfällen förmått målsägande Sekretess NN1, som då var 13 år gammal, till sexuell handling genom att hon fotograferat sig själv och skickat sexuella poseringsbilder till honom. Victor Bergqvist har härigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden Sekretess NN1 utfört sexuell posering.

Victor Bergqvist har därtill vid upprepade tillfällen under nämnda period och platser, under kontakt med målsäganden Sekretess NN1 på internet, genom att skicka bilder till henne av sin penis, skicka filmer till henne när han onanerar samt skriva om olika sexuella handlingar som han vill genomföra med henne, ofredat henne på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

NN1 har yrkat skadestånd av Victor Bergqvist för kränkning med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 oktober 2015 till dess betalning sker.

Victor Bergqvist har i huvudsak accepterat åklagarens gärningsbeskrivning men motsatt sig att gärningarna ska bedömas som brott eftersom det i huvudsak är NN1 som själv har skickat bilder och bett honom att skicka till henne. Han har motsatt sig att betala skadestånd.

Åtalspunkt 3

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken och barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Gärningsbeskrivning

Victor Bergqvist har haft samlag med målsäganden Sekretess NN1 som då var 13 år gammal. Det hände någon gång i maj 2015 i Lilla Gälleryd 39 i Mullsjö.

Victor Bergqvist har vid ovannämnda tidpunkt och plats därtill skildrat samlaget i filmer samt bilder vilka är att bedöma som barnpornografiskt material.

Victor Bergqvist begick gärningarna med uppsåt.

NN1 har yrkat skadestånd av Victor Bergqvist med 125 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2015 till dess betalnings sker. Av det yrkade beloppet

avser 110 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Victor Bergqvist har erkänt att han haft samlag med NN1 men hävdar att detta ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn. Han har medgett att han har filmat och tagit bilder men hävdar att NN1 har deltagit i det. Han har motsatt sig att betala skadestånd.

Beslag och förverkande

I anslutning till åtalpunkten 1 har åklagaren framställt följande yrkande.

I beslag tagen stationär dator (beslagsnummer 2015-5000-BG106830-1) yrkas i första hand förverkad jämlikt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi och i andra hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

Victor Bergqvist har medgett yrkandet.

I anslutning till åtalpunkterna 2 och 3 har åklagaren framställt följande yrkanden.

I beslag tagen iPad (beslagsnummer 2015-5000-BG106830-4) och mobiltelefon (beslagsnummer 2015-5000-BG106830-5) yrkas i första hand förverkade jämlikt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi och i andra hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

Det yrkas att beslaget av i beslag tagna mobiltelefoner, USB-hubb, USB-sticka, extern hårddisk, externt USB-batteri, digitalkameror och minneskort ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och därefter lämnas ut till Victor Bergqvist (beslagsnummer 2015-5000-BG106059 p 1, BG106830 p 2-3, 6-7, BG112169 p1-4).

Det yrkas att beslaget av i beslag tagna mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och därefter lämnas ut till

målsäganden Sekretess NN1 (beslagsnummer 2015-5000-BG67558 p 1 samt BG88779 p 1).

Victor Bergqvist har medgett samtliga yrkanden utom yrkandet att den i beslag tagna iPaden ska förverkas. Han menar att det endast förekommer ett mindre material på den som ska bedömas som brottsligt och den är värd förhållandevis mycket.

BEVISNING

Åklagaren har åberopat muntlig och skriftlig bevisning.

Victor Bergqvist har förhörts ang. alla åtalspunkter. Beträffande åtalspunkten 1 har det på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med polismannen och it-utredaren Tobias Linder samt it-forensikern Thomas Lomvall. När det gäller åtalspunkterna 2 och 3 har ett av de förhör som hållits med NN1 av polisen spelats upp med ljud och bild, och vid huvudförhandlingen har det hållits vittnesförhör med hennes föräldrar. Det har också hållits ett vittnesförhör med skolkuratorn Emelie Klarén.

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning.

Åtalspunkten 1

- Förevisning av ett representativt urval av de bilder som Victor Bergqvist har innehaft. Bilderna har visats i samband med vittnesförhöret med Tobias Linder.
- Protokoll över analys av digital information
- Granskningsprotokoll avseende innehav av barnpornografiska bilder
- Sammanställning sökord och besökta hemsidor
- Beslagsprotokoll från husrannsakan den 26 oktober 2015

Åtalspunkterna 2 och 3

- Förevisande av en film och bilder hänförliga till åtalspunkten 2
- Förevisning av en film och bilder hänförliga till åtalspunkten 3
- Granskningsprotokoll avseende framställan av barnpornografiskt material,
- Protokoll husrannsakan
- Foto husrannsakan
- Undersökningsprotokoll avseende meddelanden
- Fotografier skärmdumpar
- Beslagsprotokoll från husrannsakan den 26 oktober 2015
- PM teknisk undersökning av mobiler
- Anteckningar gjorda av målsäganden i samband med förhöret 2015-11-16,
- Beslagsprotokoll

BAKGRUND

Genom utredningen har följande framkommit.

NN1 bor tillsammans med sina föräldrar och syskon. Hon fyllde 14 i oktober i år. Victor Bergqvist har känt familjen sedan 2004 när målsägandens pappa och han träffades genom en gemensam bekant. Efter det att Victor Bergqvist flyttade till Sandhem 2009 började han umgås i familjen alltmer, och sedan 2011 har de umgått nästan dagligen. Victor Bergqvist har i vart fall varit hemma hos familjen flera gånger i veckan. Från tiden kring 2009 har Victor Bergqvist också varit NN1:s scoutledare.

Victor Bergqvist var en mycket god vän i familjen och han hjälpte till med olika saker – passa barnen, laga mat, handla m.m. Han hade varit sjukskriven en tid på grund av utbrändhet när han började umgås i familjen, och han hade börjat ar-

betsträna i samhällets mataffär. Målsägandens mamma har beskrivit Victor Bergqvist som snäll, trevlig, hjälpsam, omständksam och inställsam. Hon brukade kalla honom ”min lilla hustomte”. Han hjälpte även familjen ekonomiskt när de hade ont om pengar. Han handlade mat ibland, fyllde på mobiltelefoner och lånade också ut pengar vid något tillfälle. Målsägandens pappa brukade hjälpa Victor Bergqvist när han hade problem med sin dator. Familjemedlemmar brukade också följa med till Victor Bergqvists sommarstuga ibland. Det var vanligt att NN1 och Victor Bergqvist spelade spel på datorn tillsammans.

I somras upptäckte målsägandens pappa att NN1 hade bilder på ”snoppar” i sin telefon som olika killar hade skickat till henne. Han gjorde en polisanmälan, men den ledde inte till någon utredning. NN1 fick därefter inte ha sin mobiltelefon för sina föräldrar, men hennes mamma misstänkte att hon ändå använde den. I slutet av sommaren – början av hösten tittade hon i telefonen igen, och hon såg då att dottern hade haft kontakt även med Victor Bergqvist. Föräldrarna reagerade särskilt på ett sms från Victor Bergqvist där det stod ”Rensa fb innan”. Meddelandet tydde på att han och dottern hade haft kontakt på facebook, och att det var något han ville dölja.

Efter en förnyad anmälan, när föräldrarna också lämnade dotterns mobiltelefon till polisen, gjorde polisen en husrannsakan hos Victor Bergqvist och tog datorer, telefoner, en iPad m.m. i beslag. Vid de undersökningar som polisen påbörjade uppkom misstankar om att Victor Bergqvist hade förgripit sig på NN1, bl.a. genom att ha samlag med henne. Det uppkom också misstankar om att han skickat bilder, film och annat till henne med sexuellt innehåll och att han förmått henne att skicka bilder till honom. Vid undersökningarna hittade man också annat barnpornografimaterial som raderats från en stationär dator. Victor Bergqvist anhölls den 10 november i år på grund av misstankarna och han häktades därefter.

BROTT**Åtalspunkten 1***Utredningen*

Genom utredningen har det framkommit att Victor Bergqvist köpte den aktuella datorn i september 2011. Den 3 september 2011 installerades Windows och användarkontot ”vic” skapades. Vid undersökningen av datorn har polisen inte funnit någon ”öppen” barnpornografi. De 8 427 bilder man hittade var rester efter bilder som funnits i datorn men som raderats.

Tobias Linder är utbildad vid dåvarande Rikskrim och är specialist på att granska barnpornografi. Han har vid tingsrättens huvudförhandling visat ett representativt urval av de bilder som funnits i Victor Bergqvists dator. Tobias Linder har berättat att han har kontrollerat alla bilder och att han till sin hjälp har haft datorprogram som kan känna igen bilder. Många bilder återkommer nämligen på internet i olika sammanhang. Han har gjort bedömningen att 8 427 bilder är barnpornografiska. Detta har inte ifrågasatts.

It-forensikern Thomas Lomvall har förklarat var i datorn bilderna fanns och i vilken form. Han har berättat att det fanns bilder i form av miniatyrer, s.k. tumnaglar. Man använder miniatyrer för att underlätta för användaren att få en överblick över bilder i datorn. När man raderar bilder från datorn stannar tumnaglarna kvar som små miniatyrer. Vidare har han berättat att han hittade bilder i en backup som skapas när man använder ett program som ”städar” datorn – AVG. Som säkerhet kopieras dessa filer i nerpackade versioner. Programmet raderar bl.a. tumnagelfilerna och storleken på de påträffade misstänkta bilderna pekar på att det är bilder från just

dessa filer som påträffats. Tomas Lomvall har även hittat barnpornografi i oallokerat (ledigt) utrymme i datorn.

Thomas Lomvall har förklarat att mycket av materialet inte kan tidsbestämmas, bl.a. sparar inte tumnagelfilerna några tider när bilderna läggs in. Eftersom allt material, utom det som finns i det oallokerade utrymmet, ligger i användaren ”vics” mappstruktur går det dock att säga att det har inkommit efter den 3 september 2011.

Thomas Lomvall har vidare berättat att han undersökte surfhistoriken för Internet Explorer 5. Webbläsaren sparar bilder för att snabba på förnyad nedladdning av samma bild. Man kan därigenom se vilka sidor på internet som användaren varit inne på. I det skriftliga materialet finns en sammanställning över besök på sidor som innehåller barnpornografi. Samtliga besök utom ett har gjorts under en natt, nämligen natten mellan den 9 och 10 september 2012. Ett besök har gjorts den 22 september 2012.

Vid polisens undersökning av vilka sökord som har använts i datorn har man anträffat ett stort antal sökningar på sidor med barnpornografi som gjorts innan den 3 september 2011. Då har webbäsaren Firefox använts. Man har också funnit två sökningar som gjorts i tiden efter den 3 september 2011, nämligen en den 5 november 2011 och en den 1 maj 2012.

Uppgifter från Victor Bergqvist

Victor Bergqvist har berättat bl.a. följande. Han köpte datorn av en kompis den 3 september 2011. Datorn rensades då och han installerade Windows. Han har använt Explorer som webbläsare. Han är inte intresserad av barnpornografi men laddar regelbundet ner ”paket” med vuxenpornografi. Det har hänt att det har kommit med barnpornografiskt material men han har då genast raderat det. Han har lagt märke till vilken avsändare som spritt materialet och därefter har han valt att inte ladda ner

från just den avsändaren. Han har inte surfat på sidor med barnpornografi eller sökt efter sådant material. Under 2011 var han sjukskriven och han hade fest hemma ibland. Förklaringen till alla besök på sådana sidor under en natt i september 2012 kan mycket väl vara att någon kompis har surfat. Förklaringen till att det finns två sökningar gjorda på sådana sidor kan vara att han har kopierat en hänvisning och lagt in i sökfältet utan att egentligen veta vad det fanns där.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen är det till en början klarlagt att allt barnpornografimaterial som funnits på datorn var raderat. Vidare är det klarlagt att det inte surfats på den typen av sidor efter september 2012, och då skedde det i princip under en natt. Under den tid Victor Bergqvist haft datorn har det gjorts två sökningar efter barnpornografiskt material. Mot denna bakgrund kan man enligt tingsrättens bedömning inte bortse ifrån de uppgifter som Victor Bergqvist lämnat. Tvärtom måste man utgå ifrån dem, nämligen att han inte har haft något uppsåt att inneha barnpornografi. Åklagaren har gjort gällande att Victor Bergqvist i vart fall varit likgiltig inför att det kunde komma med den typen av material när han laddade ner annat pornografiskt material. Tingsrätten bedömer dock att man inte heller kan bortse ifrån Victor Bergqvists uppgift att han, när han fått med sådant material, inte laddade ner material från den avsändaren igen. Han ska därför frikännas från barnpornografibrott under åtalspunkten 1.

Åtalspunkterna 2 och 3

Teknisk utredning

Vid polisens undersökning av NN1:s mobiltelefon fann man dels sms-kontakt mellan henne och Victor Bergqvist, dels fyra MMS med bilder på läsk och godis. MMS:en innehåller ingen text. SMS-kontakten omfattar tiden från den 18 maj 2015

till den 6 juli 2015. Kontakten har varit mycket omfattande och ibland pågått dag och natt. Av meddelandena framgår tydligt att de har en nära relation. Tingsrätten återkommer längre fram till några av meddelandena.

Vid polisens undersökning kunde man konstatera att kontakterna mellan Victor Bergqvist och NN1 i huvudsak hade skett via Facebooks chattfunktion Messenger. Man kan sluta sig till detta genom att deras kontakt via sms ibland resulterade i meddelanden om att de skulle övergå till Facebook, där det inte kostar något extra att skicka meddelanden till varandra. Messengerkontakten var raderad och man kan därför inte se vad den innehöll. I Victor Bergqvists iPad fann polisen dock ett par skärmdumpar (bilder) över kommunikation just via Messenger. På den ena sidan uppmanar Victor Bergqvist bl.a. NN1 att ta kort på sitt kön med IPaden, han lägger till "snälla" flera gånger. Han skriver också att han har mer Fanta. När NN1 svarar att hon inte orkar just nu skickar han en bild på en ledsen hund och ber henne igen. Den andra skärmdumpen innehåller en "sexnovell" som Victor Bergqvist skickar till NN1. Det finns inte något svar eller någon kommentar från NN1 i anslutning till texten.

Polisen fann vid undersökningen av NN1:s mobiltelefon fragment av en film där två personer har samlag. Vid undersökningen av Victor Bergqvists iPad fann man en film och 28 bilder som visar hur han har samlag med NN1. Av film och bilder framgår att händelsen ägde rum i hans sommarstuga i två olika rum. Det finns också en ljudfil till filmen där Victor Bergqvist uppmanar NN1 att agera på visst sätt under samlaget, vilket hon inte gör. Av uppgifter från målsäganden och Victor Bergqvist har polisen dragit slutsatsen att händelsen inträffade vid Kristihimmelsfärds-helgen, den 14 maj 2015.

I Victor Bergqvists iPad hittade polisen vidare 45 bilder som NN1 skickat på sig själv där hon poserar naken. Slutligen fanns en film som han skickat till henne som visar hur han onanerar framför bilder på henne som han har i sin mobiltelefon.

Uppgifter från parter och vittnen

Polisen har hållit flera förhör med NN1, (varav tingsrätten tagit del av ett) men hon har inte velat berätta vad som hänt. Vid det förhör som tingsrätten tagit del av uppmanades NN1 att skriva ner lite om det som hade hänt. Hon beskrev då bl.a. att de kom till stugan och att hon satt i soffan. Vidare skrev hon att han frågar om de ska ha sex och hon svarar nej. Vidare skrev hon att han inte lyssnade, att hon började skrika och gråta, och att han sa till henne att hon inte skulle säga något om vad som hänt. I hennes text förekommer NEJ flera gånger, och hon uttrycker att han hade sex med henne fast hon inte ville. Hon har också beskrivit att det gjorde ont.

Victor Bergqvist har berättat bl.a. följande.

När de tittade på film eller spelade på iPad:en satt NN1 väldigt nära honom och tryckte sig mot honom. Ibland sa föräldrarna till och ibland sa han till eller knuffade bort henne. Det hände flera gånger när han stod vid spisen och lagade mat att hon tryckte rumpan mot hans kropp. Ibland daskade han till henne på rumpan för att få henne att flytta på sig. Under vintern vid årsskiftet 2014/2015 blev deras kontakt mer omfattande. Han och NN1 pratade mycket om mobbning eftersom NN1 var utsatt för mobbning i skolan. Han försökte ge henne guidning, råd och tröst, både när de umgicks och på Facebook. Han var ett stort stöd för henne. Den mesta kontakten skedde via Messenger. NN1 anförtrorde sig åt honom och berättade att många killar ville ha bilder på henne och att hon hade skickat bilder till dem. Han bad henne också om en bild för att ändra hennes profilbild på telefonen. Hon skickade då en bild på sina bröst till honom.

De började prata snusk med varandra. Hon bad om sexnoveller, vilket han skickade till henne. Hon började även skicka fler bilder på sig. Hon skickade bilder självmant utan att han behövde fråga. Han har frågat efter bilder vid ett par tillfällen, men han vet inte varför han har gjort det. Han vet inte hur många bilder han fått av henne.

Hon frågade även efter bilder på honom och på när han onanerade, vilket han skickade till henne. Han borde ha slagit näven i bordet och sagt ifrån, men kunde inte förmå sig till det. Detta var under våren när han befann sig i Sandhem. Ibland blev hon lite sur när han inte gav henne tillräckligt med uppmärksamhet. Han hade funderat på att prata med hennes föräldrar om det, men vågade inte. Han brukade ge henne godis och läsk för att hon skulle vara på gott humör, och han fyllde också på kontantkortet på hennes mobiltelefon.

Han var i stugan med NN1 och hennes två syskon. NN1 var lite butter så hon var i stugan och spelade spel medan han och NN1:s syskon var ute. Sedan skulle NN1:s syskon iväg varför han körde iväg dem. NN1 ville vara kvar i stugan. När han kom tillbaka till stugan låg NN1 i soffan. Han satte sig i soffan. NN1 lutade sig mot honom och de kysstes. Hon tog hans ena hand och förde in den under hennes tröja. Sedan hade de samlag. Han tog kanske lite mer initiativ eftersom han har mer erfarenhet, men hon tog också för sig. De använde kondom under en del av samlaget. De var både i soffan i vardagsrummet och i sovrummet. De pratade inte så mycket under tiden. Vid något tillfälle frågade han henne om hon var okej. Han började filma eftersom hon ville det. Hon höll också i iPad:en. Han minns inte om han filmade med sin telefon eller iPad. Han uppfattade att hon ville ha sex och han borde ha sagt emot men hon kan vara väldigt påstridig och tjatig.

NN1 var som hon brukade vara efter händelsen i stugan och de umgicks som vanligt. Hon fortsatte att närma sig honom flera gånger. Hon tryckte fortfarande rumpen mot honom, men inte lika mycket som innan händelsen i stugan. Efter sommaren började NN1 bli irriterad och tillbakadragen. Därefter fick han reda på att det hade gjorts en polisanmälan mot honom. Att NN1 förändrades gentemot honom hade antagligen att göra med polisanmälan, inte samlaget. Han är väl medveten om hennes ålder. Ibland har han märkt av ålderskillnaden mellan dem, men även han kan vara barnslig av sig. Han är inte kär i henne men en nära kompis och vän.

NN1:s pappa har berättat att han tyckte att förhållandet mellan hans dotter och Victor Bergqvist hade blivit väl intimt och att det inte kändes korrekt. Han konfronterade Victor Bergqvist vid något tillfälle och sa till honom att han borde tänka på att NN1 inte skulle vara som ett ”plåster” på honom. Victor Bergqvist drog sig då undan en tid, men sedan blev det likadant igen.

NN1:s mamma har berättat att NN1 inte velat prata om det som hänt, inte ens efter det att det kom fram. NN1 mår inte bra och har svårt att äta, sova och gå till skolan. Förut var hon en glad och framåt tjej, numera är hon tystlåten och inbunden.

Emelie Klarén har arbetat som skolkurator sedan i april 2015. Hon har berättat att en lärare kom till henne och sa att NN1 inte mådde bra. Det var i slutet av maj. Han kunde inte säga vad det var, men NN1 grät jättemycket hela tiden. Emelie Klarén träffade då NN1 och hade en timmes samtal med henne. Hon grät i princip hela tiden. Efter sommaren har hon haft regelbunden kontakt med NN1 efter det att hennes pappa tog kontakt och berättade att han hade hittat bilder i hennes telefon. NN1 ville först inte berätta så mycket, men när Emelie Klarén började ställa tuffare frågor berättade hon att mannen hade varit mer och mer närgången sedan två år tillbaka. Hon berättade också att de hade varit i hans sommarstuga och att målet var att de skulle göra sexuella handlingar. Emelie Klarén uppfattade att de hade varit en vecka i sommarstugan. När hon frågade varför NN1 hade gått med på det svarade hon att han hade erbjudit saker för att hon skulle gå med på det. Hon skulle få spela på mobilen, få godis m.m. Emelie Klarén sa då att det låter lite som prostitution, och det höll NN1 med om. NN1 har mått jättedåligt under hela tiden. Hon är lite mera öppen nu, men är äcklad och ryser och hon vill inte tala om det som har hänt.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 2.

Genom utredningen är det klarlagt att Victor Bergqvist har skickat bilder, film och text till NN1 i enlighet med vad åklagaren påstått. Victor Bergqvist har invänt att det han gjort inte ska bedömas som sexuellt ofredande eftersom det är NN1 som bett honom göra det. Hans invändning måste anses vara motbevisad när det gäller den text han skickat. Som framgått av utredningen har NN1 nämligen inte svarat eller kommenterat den alls. Det som Victor Bergqvist har skickat till henne har grov sexuell innebörd. Med hänsyn till att NN1 vid den aktuella tiden bara var 13 år är det uteslutet att beakta hennes ev. begäran. Gärningen är därför ett brott enligt bestämmelsen om sexuellt ofredande.

Vidare är det genom utredningen klarlagt att NN1 har skickat ett stort antal nakenbilder på sig själv till Victor Bergqvist. Han har invänt att det först var hon som skickade en bild och att även i fortsättningen skickade hon bilder utan att han uppmanade henne till det. Dock har han medgett att han kan ha bett henne skicka bilder ibland. Tingsrätten kan konstatera att det framgår dels av den skärmdump som omnämnts ovan dels av sms att Victor Bergqvist uttryckligen uppmanat henne både att ta bilder och att skicka bilder till honom. Alldeles oavsett om hon dessutom skulle ha skickat bilder på eget initiativ, har han därför gjort sig skyldig till att ha främjat eller utnyttjat att hon utfört sexuell posering. Han ska därför dömas även för det.

Åtalspunkten 3.

Victor Bergqvist har haft samlag med NN1 fastän hon bara var tretton år och sju månader. Huvudregeln är att den som har samlag med någon som är under femton år ska dömas för *våldtäkt mot barn* till fängelse i lägst två och högst sex år (brottsbalken 6 kap. 4 §). Detta gäller alltså även om det inte har förekommit något våld

eller tvång, vilket det inte har gjort i det här fallet. NN1 har visserligen beskrivit att hon inte ville och att det gjorde ont, men det måste anses klarlagt att hon inte uttryckt detta så att Victor Bergqvist har uppfattat det. Men hon kan naturligtvis mycket väl ha känt så inombords. Om brottet med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarligt ska tingsrätten döma för *sexuellt utnyttjande av barn* till fängelse i högst fyra år (brottsbalken 6 kap. 5 §). Victor Bergqvist har hävdad att eftersom samlaget var helt frivilligt och även NN1 tog initiativ till det, ska gärningen bedömas som sexuellt utnyttjande av barn.

När det gäller frågan om hur gärningen ska bedömas ska tingsrätten särskilt beakta målsägandens ålder och om den sexuella handlingen från barnets sida har varit frivillig. Frivillighet kan visserligen inte tillmätas någon betydelse om det är fråga om ett mindre barn eftersom barn aldrig kan samtycka till sexuella handlingar. När barnet, som i det här fallet, närmar sig den sexuella självbestämmandeåldern kan frivillighet och ömsesidighet beaktas (se Högsta domstolens domar i NJA 2006 s. 79). Så är fallet främst när det är frågan om fall där gärningsmannen också är ung, och det handlar om en kärleksrelation.

Redan den stora ålderskillnaden mellan NN1 och Victor Bergqvist utesluter enligt tingsrättens mening att gärningen kan bedömas som mindre allvarlig. I målet har det vidare klarlagts att det inte var fråga om en kärleksrelation, snarare finns det indikationer på att Victor Bergqvist genom gåvor och tjänster fick NN1 att stå i tacksamhetsskuld till honom. I den sms-kontakt som varit dem emellan återkommer han ofta till att han har godis och läsk till henne, och att han kanske inte ger det till henne om hon inte är snäll mot honom. Han har också fyllt på hennes telefon. NN1:s mamma har berättat att hon inte kan minnas när hon själv fyllde på den, utan det har Victor Bergqvist gjort. Detta talar enligt tingsrätten för att han har varit angelägen om att ha kontakt med NN1, och det kan mycket väl ha inneburit att hon har känt sig skyldig att hålla kontakt med honom eftersom hon annars riskerade att bli utan möjlighet att använda sin telefon. Enligt tingsrättens mening finns det ingen

omständighet som talar för att gärningen skulle bedömas som mindre allvarlig, utan den ska bedömas som våldtäkt mot barn.

Genom utredningen är det vidare klarlagt att Victor Bergqvist har filmat övergreppet. Den omständigheten att även NN1 kan ha hållit i Ipad eller mobiltelefon och på så sätt deltagit i filmandet, saknar enligt tingsrätten all betydelse. Den bevisning som finns visar för övrigt uteslutande filmande som måste ha utförts av Victor Bergqvist. Genom sitt agerande har han skildrat barn i pornografisk bild och därför ska han också dömas för barnpornografibrott. Tingsrätten har övervägt frågan om filmandet istället ska ses som en försvårande omständighet vid våldtäkten. Enligt tingsrättens mening utgör emellertid filmandet i det här fallet, där bl.a. NN1:s ansikte dokumenteras, ett så allvarligt brott i sig att Victor Bergqvist ska dömas för båda brotten i konkurrens.

PÅFÖLJD

Utredningen

Victor Bergqvist förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål från Rättsmedicinalverket. Enligt intyget lider Victor Bergqvist inte av någon allvarlig psykisk störning.

Av yttrande från Kriminalvården, frivården i Skövde, framgår bl.a. följande. Victor Bergqvist är en ensamstående man som under flera år har utvecklat stora känslomässiga problem. Han har som barn varit utsatt för mobbning och svårigheter i skolan. Han har också varit sjukskriven under en längre, sammanhängande period. Tidigare har han haft problem med alkohol, men det ligger längre tillbaka i tiden. Positivt är att han själv har insett sina problem och att han behöver fortsatt hjälp. Han har tidigare sökt hjälp genom sjukvården och fått stöd i form av medicinering och

samtalskontakt. Han har kommit tillbaka in i arbetslivet och fått en anställning om 75 %. Från frivårdens sida bedömer man att det finns behov av stöd, kontroll och behandling. Det är av vikt, anser man, att han kommer till rätta med det beskrivna kaotiska känslolivet och får möjlighet att bygga strategier för att kunna hantera livet bättre. De riskfaktorer som bedöms föreligga är känslor av att vara övergiven, känna ensamhet, oro, låg självkänsla, sorg och hopplöshet. Frivården förordar därför att han döms till skyddstillsyn med en särskild behandlingsplan s.k. kontraktsvård. Övervakningen föreslås pågå i 18 månader. Under denna ska behandlingsprogrammet ROS (Relation och samlevnad) genomföras.

Tingsrättens bedömning

Det lägsta straffet för våldtäkt mot barn är två års fängelse. De försvårande omständigheter som har kommit fram är att Victor Bergqvist har dokumenterat övergreppet med film och bild. För detta dömer tingsrätten honom särskilt, och det ska därför inte dessutom beaktas som en försvårande omständighet vid själva våldtäkten. Det rör sig om en våldtäkt även om händelsen inte varit helt kortvarig i tiden. Det är inte visat att något våld eller hot har förekommit, som tingsrätten redan konstaterat. Tingsrätten bedömer därför att det inte har förekommit några försvårande omständigheter som medför att straffet för våldtäkten ska sättas högre än två år. Victor Bergqvist döms dessutom för barnpornografibrott när han filmat och fotograferat övergreppet, för sexuellt ofredande och för utnyttjande av barn för sexuell posering. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet uppgår till två år och sex månaders fängelse. Med hänsyn till straffvärdet och till att det är fråga om mycket allvarliga brott, anser tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse är utesluten, och påföljden ska därför bestämmas till två år och sex månader.

SKADESTÅND

NN1 har yrkat skadestånd med 25 000 kr för kränkning i anslutning till åtalpunkten 2. Av beloppet hänför sig 10 000 kr till utnyttjande av barn för sexuell posering. Eftersom det varit fråga om många bilder – 45 st. – och Victor Bergqvist fått bilder under lång tid, även efter våldtäkten, bedömer tingsrätten att det yrkade beloppet är skäligt. Det återstående beloppet, 15 000 kr, yrkar NN1 för den kränkning av hennes personliga integritet som det sexuella ofredandet inneburit. Tingsrätten beaktar som försvårande omständigheter att ofredandet skett mot ett barn och pågått under en längre tid, även detta efter våldtäkten. Vid jämförelse med andra fall bedömer tingsrätten att det yrkade beloppet är skäligt.

I anslutning till åtalpunkten 3 har NN1 yrkat ersättning med sammanlagt 125 000 kr. För den sveda och värk våldtäkten inneburit har NN1 yrkat 15 000 kr. Tingsrätten konstaterar att beloppet utgår schablonmässigt, och det finns ingen anledning att frångå schablonen. När det gäller ersättning för kränkning av den personliga integriteten utgår i regel 100 000 kr. Försvårande i det här fallet är att övergreppet har utförts av en person som hon uppenbarligen betraktade som en nära vän och nästan som en familjemedlem. Försvårande är givetvis också att övergreppet dokumenterats. Tingsrätten bedömer att vad hon yrkat, 110 000 kr är rimligt.

Sammantaget innebär detta att Victor Bergqvist ska betala skadestånd med 25 000 kr för gärningarna under åtalpunkten 2 och 125 000 kr för gärningarna under åtalpunkten 3, allt i enlighet med vad NN1 yrkat.

BESLAG OCH FÖRVERKANDE

När det gäller beslag och förverkande i målet är det främst två frågor tingsrätten har att ta ställning till. Dels är det frågan om den dator som innehåller rester av barn-

pornografi ska förverkas även om Victor Bergqvist frikänns från barnpornografibrott, dels är det frågan om iPaden ska förverkas.

Enligt lagen om förverkande av barnpornografi ska en skildring av barn i pornografisk bild förverkas. Enligt ett avgörande från Högsta domstolen (NJA 2014 s. 14) är lagen tillämplig även på lagringsmedlet för bilderna, t.ex. en hårddisk. Detta gäller oavsett om någon döms för barnpornografibrott eller inte. Den dator som polisen tagit i beslag hos Victor Bergqvist och som man funnit barnpornografiska bilder i ska därför förverkas. Detta har Victor Bergqvist också accepterat.

När det gäller den iPad som polisen tagit i beslag gäller i första hand samma lag. Enligt lagen får förverkande underlåtas om förverkandet är oskäligt. Det material som finns på iPaden visar när Victor Bergqvist begår en våldtäkt mot ett barn. Det är uppenbart, anser tingsrätten, att det inte är oskäligt att förverka iPaden. Även den ska alltså förverkas.

I övrigt har Victor Bergqvist medgett åklagarens yrkanden om förverkande och beslag, och tingsrätten bedömer att de är lagliga. De ska också bifallas.

HÄKTNING M.M.

Victor Bergqvist döms till ett långt fängelsestraff. Enligt tingsrättens mening krävs det särskilda skäl för att han inte ska vara häktad tills domen kan verkställas. Några sådana skäl har inte framkommit. Victor Bergqvist ska därför fortsatt vara häktad.

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet har yrkat bedömer tingsrätten vara skäliga. Eftersom Victor Bergqvist döms till ett långt straff, och med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden ska han inte förpliktas att återbetala något till staten.

JÖNKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2015-12-29

B 3398-15

Rotel 5

Uppgifter som kan avslöja NN1:s identitet ska vara fortsatt sekretessbelagda.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se domsbilaga

Överklagande senast den 19 januari 2016 ställs till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten.

Charlotte Brokelind

Tingsrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG BIFOGAS



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780814-7834	Datum för dom/beslut 2015-12-29
Efternamn Bergqvist	Förnamn Lars Johan VICTOR

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

2015-11-10	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.