



## PARTER OCH DOMSLUT

Kevin Rees

### Parter

#### Tiltalad

Anders KEVIN Phillip Rees, 19830327-3935  
c/o Sterner, Ellenborgsvägen 4 Röda Stu, 212 31 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Anders Malm  
Advokatbyrån Anders Malm AB  
Kärleksgatan 2 A, 211 45 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Pia Björnsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

### Domslut

#### Brott som Kevin Rees döms för

Grovt barnpornografibrott, 2019-07-02, Malmö stad, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

#### Påföljd

Fängelse 8 månader

#### Förverkande och beslag

I beslag taget USB-minne, hårddisk och datorer förklaras förverkade från Kevin Rees (Polismyndigheten, 2019-5000-BG71176.2, 2019-5000-BG71176.3, 2019-5000-BG71176.12, 2019-5000-BG71176.14). Beslaget ska bestå.

#### Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämpliga på det material som förevisats vid förhandlingen inom stängda dörrar samt för uppgifter i skildringar som har

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

<b>Postadress</b> Box 265 201 22 Malmö	<b>Besöksadress</b> Bangårdsplatsen 2 Malmö	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 09:00–16:00	<b>Telefon</b> 040-35 30 00	<b>E-post</b> malmo.tingsratt@dom.se <b>Webb</b> www.malmotingsratt.domstol.se
--	---	---	--------------------------------	---

förverkats i målet.

**Brottsofferfond**

Kevin Rees ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Anders Malm ska få ersättning av staten med 39 431 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 520 kr arbete
- 2 025 kr tidspillan
- 7 886 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kevin Rees ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIROT (5000-K724699-19)

Kevin Rees har den 2 juli 2019 på Ellenborgsvägen 4, Malmö, Malmö stad innehaft 5594 barnpornografiska bilder varav 1226 är att betrakta som särskilt hänsynslöst material samt 2558 barnpornografiska filmer varav 1589 är att betrakta som särskilt hänsynslöst material.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden bilder och filmer samt att en stor del av materialet avser barn som utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt.

Kevin Rees begick gärningen med uppsåt.

### Förverkande och beslag

Det yrkas att USB-minne, hårddisk och datorer förverkas från Kevin Rees enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2019-5000-BG71176.2 2019-5000-BG71176.3 2019-5000-BG71176.12 2019-5000-BG71176.14).

## SKÄL

### INSTÄLLNING

Kevin Rees har förnekat brott. Han anser att gärningen bör bedömas som brott av normalgraden. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden, men har tillagt att de i beslag tagna föremålen inte är hans.

### UTREDNINGEN

Kevin Rees har hörts över åtalet. Polisen Håkan Dahlberg har hörts som vittne.

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, fotografier från husrannsakan, undersökningsprotokoll gällande beslag, granskningsprotokoll avseende de i beslag tagna bilderna, PM om telefonnummer och utdrag ur chatkonversation.

Kevin Rees har uppgett i huvudsak följande. Han har ett mycket stort intresse för datorer och en stor krets av personer har under årens lopp lämnat saker hos honom, som skrot eller för reparation. Det är också möjligt att han kan ha fått saker som t.ex. USB-minnen och annat som betalning. Han kan inte så mycket om programmering utan är mer intresserad av hårdvaran och tekniken med det. Han kan t.ex. uppgradera minnet i datorer etc. Sedan 2004 är han dessutom med i en sammanslutning som arbetar med amatörradio, där de t.ex. hjälper personer som ska ha radiokommunikation med varandra vid tillställningar och sådant. På grund av denna sammanslutning är hans dator öppen för andra och det står andra fritt att fjärrstyra hans dator genom ett program som heter TeamViewer. I radiosammanslutningen ingår Robin, som varit hans vän sedan länge. Robin och han blev dock ovänner 2013 på grund av att Robin ”höll på” med hans flickvän. De slutade därefter ses fysiskt och har endast haft kontakt på nätet. Den chat som förevisats har han inte något minne av utan den måste Robin ha fabricerat för att hämnas på honom. Det har varit möjligt för Robin att göra det på Messenger eftersom Robin kunnat komma åt Kevins Facebookkonto via den öppna datorn. Det är inte heller otänkbart att det är Robin som kommit hem till honom med de saker som sedermera beslagtagits och där det funnits barnpornografiskt material.

Att det kan ha funnits barnpornografiskt material i hans dator kan bero på att han laddat ned annan typ av pornografi och då kan det ha funnits med där. Det är dock inte något han varit medveten om.

Håkan Dahlberg har hörts. Han har därvid berättat om hur granskningen av materialet har gått till och hur det klassificerats, vilket han beskrivit i sitt granskningsprotokoll.

#### TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Det i beslag tagna materialet har tagits från ett utrymme i Kevin Rees föräldrars hus som efter vad Kevin Rees själv berättat mest använts av honom, även om andra personer också haft tillgång till utrymmet. Det är utrett att det i

USB-stickan, hårddisk och datorer funnits barnpornografiskt material i den utsträckning som åklagaren har gjort gällande. Genom den forensiska analysen står det vidare klart att mappstruktur och spår av användare pekar på att det varit just användaren Kevin som hanterat hårddiskarna. Vad gäller USB-stickan har denna, när den togs i beslag, suttit instucken i TV-apparaten som fanns i rummet.

Tingsrätten har tagit del av ett representativt urval av det i beslag tagna materialet, som klassificerats av it-brottsgranskaren Håkan Dahlberg. Härigenom och genom vad som framgår av granskningsprotokollet och av Håkan Dahlbergs uppgifter står det klart att det varit fråga om barnpornografiskt material i den omfattning och av den art som framgår av gärningsbeskrivningen. Att inneha material av denna typ utgör objektivt sett barnpornografibrott, och mot bakgrund av materialets omfattning och karaktär ett brott som är att rubricera som grovt barnpornografibrott.

Frågan är här efter om Kevin Rees innehaft materialet med uppsåt eller om det varit okänt för honom att materialet funnits i datorerna.

Materialet har funnits på den tilltalades datorer och annan elektronik som funnits i det rum han disponerat. En av hårddiskarna har varit inkopplad i en dator vid Kevin Rees kontorsplats, och en i beslag tagen usb-sticka med barnpornografiskt material har suttit instucken i teven i rummet. Åklagaren har som stöd för att den tilltalade haft ett intresse för barnpornografi och sex med barn åberopat och föredragit delar av en chatt. Chatten har funnits på en mobiltelefon som beslagtagits från en person vid namn Robin som sedermera dömts för relaterad brottslighet. Chattens innehåll ger stöd för att den tilltalade haft ett sådant sexuellt intresse. Den tilltalade har också själv medgett att han har ett stort intresse för sex, men har tillbakavisat att det skulle gälla barn eller ett intresse för barnpornografi.

En inledande bedömning av utredningen talar med styrka för att Kevin Rees uppsåtligen innehaft de barnpornografiska bilderna och filmerna och därmed att han gjort sig skyldig till brott.

Kevin Rees har, som ovan angetts, förnekat brottet och har gjort vissa invändningar. Dessa granskas nedan.

Kevin Rees uppgifter har i huvudsak gått ut på att andra personer honom ovetandes ska ha planterat eller försett honom med datorer och usb-minnen som innehållit barnpornografiskt material i sådant som de lämnat till honom i hans firma, eller, till del, planterat för att ge honom problem. Invändningarna får anses osannolika i sig.

Det framstår därutöver som i stort sett uteslutet att flera personer ska ha försett just honom med barnpornografiskt material på kasserade datorer eller dataenheter som lämnats in antingen som betalning eller för att enheterna skulle lagas. Med tanke på att innehav av barnpornografi är kriminaliserat framstår ett sådant agerande som ett svårförståeligt risktagande för andra och dessutom ett otroligt sammanträffande att sådant material samlas hos just en person på flera enheter.

Att det till del skulle vara fråga om planterat material, i någon form av konspiration och hämnd, där Kevin Rees dessutom pekat ut den skyldige, en före detta god vän, framstår vidare som lika svårförståeligt, dels för den uppenbara risken detta inneburit för motparten – en risk som också enligt vad som framkommit förefaller ha besannats – och även svårförståeligt rent logiskt, eftersom den vänskapen enligt Kevin Rees förstörts genom ett svekfullt beteende från motparten, för vilket det vore mer logiskt att Kevin Rees i så fall skulle vara den hämndlystne. Vad gäller Kevin Rees förklaring att motparten skulle ha planterat den långa chatten med Kevin Rees genom att ge sig tillgång till dennes Messenger via fjärrstyrning av dennes dator är inte heller möjligt. Det framstår inledningsvis som osannolikt, men det är dessutom uteslutet eftersom konversationen skett via en meddelandefunktion i iphone och inte på Messenger.

Kevin Rees invändning att han inte varit kunnig gällande mjukvarufrågor och att han därför omöjligt kan ha förstått att datorerna kan ha haft ett otillåtet innehåll på olika sätt och att han således inte haft tillgång till dessa framstår inte som trovärdig, detta redan genom vad han själv berättat. Det framstår nämligen inte som förenligt med det intresse och de kunskaper och verksamhet han haft avseende begagnade datorer. Hans kunskaper och intresse har bl.a. visats genom att hans dator varit öppen för andra för att man skulle kunna plocka hem och dela program m.m. med varandra. Att han dessutom laddat

ned material visar ytterligare på hans datorkunskaper.

Invändningen om att det barnpornografiska materialet, som invändningen får förstås, skulle ha funnits dold bland annan pornografi som han laddat ner och att han därför inte varit medveten om förekomsten bortser tingsrätten från. Invändningen förtjänar inte avseende, redan på grund av den stora mängden barnpornografiskt material som återfunnits på enheterna.

Tingsrätten finner sammantaget att det Kevin Rees anfört inte på något vis försvagar vad åklagaren lagt fram som bevis för åtalet. Åtalet är styrkt i sin helhet. På grund av den stora mängd bilder och längden av de innehavda filmerna samt materialets karaktär ska gärningen på åklagaren anförda skäl bedömas som grovt brott. Kevin Rees ska därför dömas för grovt barnpornografibrott.

#### PÅFÖLJD

Kevin Rees förekommer inte i belastningsregistret.

Brottets straffvärde uppgår till fängelse överstigande tio månader sett utifrån den straffskala som gällde vid tidpunkten för gärningen. Brottslighetens art och straffvärde talar med styrka för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Mot denna bakgrund och då det också gått lång tid sedan brottet begicks finner tingsrätten att straffets längd ska bestämmas till åtta månader.

#### ÖVRIGT

Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas.

Kevin Rees ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen begärt är rimlig och den ska godtas. Med tanke på att Kevin Rees nu döms till ett längre fängelsestraff och mot bakgrund av hans ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden.

Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på det material som förverkats genom beslut i denna dom samt på det material som förevisats vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Helena Tjörnstrand samt nämndemännen Leith Al-Bayati, Lena Johansson och Marianne Norman

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Helena Tjörnstrand



## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 12 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.